

投稿類別：家事類

篇名：

現代人生子意願態度調查

作者：

陳琳翌。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班。  
冉綺蓁。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班。  
曾琬婷。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班。

指導老師：

董幸正 老師

蘇琰惠 老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

「少子化」(the trend of fewer children)一詞，是指生育率下降，造成幼年人口逐漸減少的現象。而台灣少子化現象嚴重性，已達到全球生育率最低的窘境（以 2013 年僅 1.065 低生育率來判斷），導致底下嚴重問題浮現：(1) 人口失衡（老年人口數多於青壯年人口數）、(2) 生活水準下降（缺乏足夠勞動力）、(3) 社會福利縮水（所得降低導致政府稅收短缺）等（陳梅英等，2014）、以及(4) 勞動人口減少（台灣目前以每年平均減少 18 萬工作人口的速度減少）（鄭杰，2015）。一般來說，每位婦女平均生育 2.1 位子女可以長期維持替代人口的水準（彭杏珠，2009）。但台灣人口自 1950 年以後持續下降至今，已成為全球「最低生育率」國家，頗讓人隱憂！底下相關原因，也許導致少子化熱潮延續中：(1) 男女性高學歷延後婚育年齡、(2) 有偶率衰退、(3) 環境與壓力導致不孕、(4) 育兒費用貴、(5) 養兒不妨老，個人崇尚自由、(6) 養育環境品質無法提升、(7) 家庭結構變，難請祖輩托育、以及(8) 不婚族群體影響（彭杏珠，2009）。針對這些少子化的原因，我們此次專題想要了解哪些因素有世代價值觀差異變化（受訪教師、大四學生、以及高三學生）。也許釐清了世代間「無意願生子」相關原因，可讓政府相關單位更正視聚焦問題方向來對症下藥。

### 二、研究目的

- (一) 調查不同世代對於「生子意願」態度以及相關原因。
- (二) 了解有生子意願人士希望生育的子女人數以及兩性平衡等態度。
- (三) 探詢「長輩過往的養育子女價值觀」對於有生子意願人士影響程度。

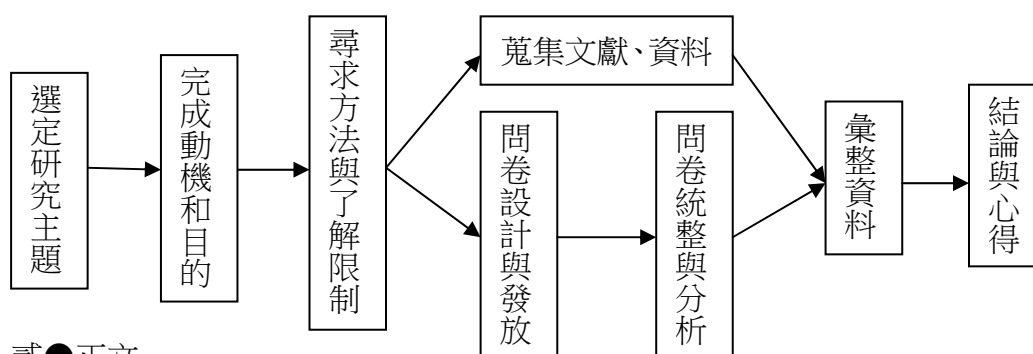
### 三、研究方法

根據上述研究動機以及研究目的，本次專題研究主要採用「問卷調查法」。問卷題目分為底下三大類別進行設計：(1) 不同世代對於「生子意願」態度以及相關原因（問卷題 1 至 7）、(2) 有生子意願人士希望生育的子女人數以及兩性平衡等態度（問卷題 8 至 10）、以及(3)「長輩過往的養育子女價值觀」對於有生子意願人士影響程度（問卷題 11 至題 12）。本次專題的「世代」因素專指受訪高中職教師、科技大學四年級學生、以及高中職三年級學生等三大層面。除了「世代」因素外，我們也融入「性別」因素來探討相關生子意願態度議題。主要受訪的高三學生群來自底下台南市高中職學校：(1) 長榮高中、(2) 長榮女中、(3) 光華高中、以及(4) 崑山高中。至於科大四年級學生受訪群，主要來自於底下三所台南市科技大學：(1) 嘉南藥理大學、(2) 南臺科技大學、以及(3) 崑山科技大學。教師問卷受訪群則集中於崑山高中現任教師。

#### 四、研究限制

我們這次專題研究的主要限制，在於問卷受訪群來源。成人世代，我們僅選取「教師」職業為主要代表。畢竟要追蹤不同職業類別對此專題看法需耗費巨大人力，所以我們此次僅抽選「教師」職業來探討生子意願主題。由於無法尋求更多外校教師紙本問卷受訪，所以僅能縮限教師受訪群為我們學校的現任教師。

#### 五、研究流程



#### 貳●正文

##### 一、影響台灣人生子意願相關原因以及政府配套措施

台灣嚴重少子化現象已成為國安問題。但影響少子化原因絕非單一要素強勢主導。究竟有哪些原因影響台灣人口少子化現象呢？底下根據相關文獻，分成三大類別進行簡述：（一）經濟因素、（二）教育因素、以及（三）社會文化因素。

##### （一）經濟觀點

1. 台灣高房價負擔：台灣房價漲幅不斷攀升！自 2006 年底到 2011 年底，全台房價已上漲 34%，成長速度名列亞洲第四名（楊芬瑩等，2012）！而台灣不斷上漲的高房價，的確與生育率和家戶所得有共整合關係（簡淑苹，2013）。
2. 薪資凍漲：台灣經歷 2008 年全球金融風暴危機後，再加上產業人才外移，促使整體大環境發展不佳，國民所得有限，影響生子意願（朱敬一，2014）。
3. 工作環境高壓力：由於台灣近年來物價上漲，經濟壓力越來越大，造成全台高達半數適合生育年齡的女性不考慮生子或是延後生子，以免影響個人工作發展（沈玉清，2012）。

##### （二）教育觀點

1. 男女性高學歷延後婚後生育年齡：隨著現代男女性追求高學歷人數攀升，對於愛情價值觀以及擇偶標準更趨高標準化。如此一來因苦無適合對象，蹉跎青春，延後生育子女的黃金歲月時機（許世瑋，2012）。
2. 育兒費用貴：為鼓勵生育率提高，政府提出每個月 2500 元的「未就業育兒津貼」補助費用（杜胤廣，2013）。然而，政府的補助費用未配合完善的托育政策以及育兒機構，促使因生子短暫離開職場的婦女無意增產報國！

##### （三）社會文化觀點

1. 養兒不妨老，個人崇尚自由：隨著社會「啃老族」日增造成雙親延後退休。

甚至在龐大的經濟壓力下，雙親恐因子女經濟發展未成熟還是酌給予零用支出，造成養育兒女成為雙親長年負擔。使得現代年輕人以此為前車之鑑，無意走入家庭生兒育女（花千萬積蓄養兒「啃老」！「孝子」父母不敢退休，2014）。

2. 家庭結構變，難請祖輩托育：由於台灣目前多為小家庭，再加上現今婆媳相處以及長輩希望退休後享清福等因素，促使幼齡兒女難請長輩代為照顧（彭杏珠，2009）。
3. 不婚族群體影響：現代男女嚮往婚後頂客族的意願日升，再加上婚後所承受的社會壓力巨大（如無法遵循傳統男主外女主內生活模式），造成不婚族比例增高（藍佩嘉，2011）。

## 二、問卷調查結果分析

### （一）問卷受訪者基本資料分析

#### 1. 性別

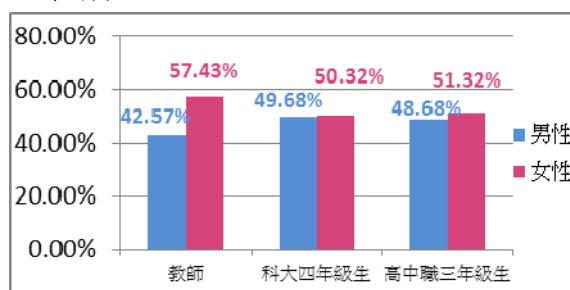


圖 1 問卷受訪者性別比例分析

經由紙本問卷以及網路雲端問卷統計結果，本次女教師受訪人數比例高出男教師近一成五比例（女教師：57.43%-男教師：42.57% = 14.86%）。因此，本次受訪教師問卷書面意見，有可能稍偏向女老師的看法。而受訪學生群男女比例差距無幾（大四男：49.68%；大四女：50.32%；高三男：48.68%；高三女：51.32%），因此不會有過度偏向哪一性別學生的想法。

#### 2. 教師教學年資及學生科別(系)

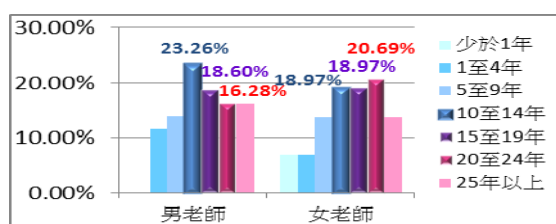


圖 2 受訪教師教學年資分布

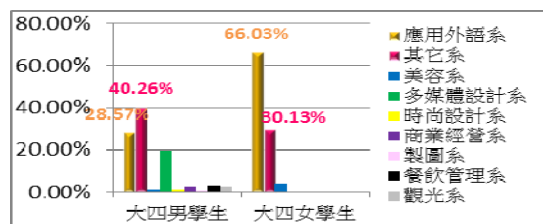


圖 3 受訪大四學生就讀科系分布

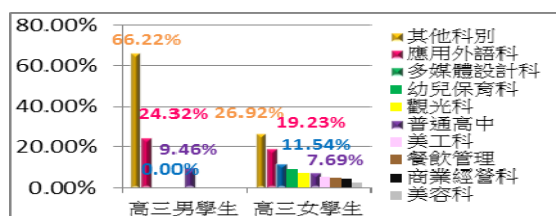


圖 4 受訪高三學生就讀科別分布

根據圖 2，受訪教師的年資大多分布在 10 年至 24 年間。其中，較多數受訪的男性教師教學年資為 10 至 14 年（23.26%），「15 年至 19 年」以及「20 至 24 年」也各占近一成九（18.60%）和 一成七（16.28%）比例。而多數受訪女老師教學年資為 20 至 24 年（20.69%），其次的「15 至 19 年」以及「10 至 14 年」也都各占了近一成九比例（18.97%）。整體來說，此次應屬資深受訪教師參與本次專題問卷調查。至於受訪大四學生，有近四成一大四男學生來自「其他科系」（例

如電機系)(圖 3, 40.26%), 而大四女學生多來自應用外語系(66.03%)。受訪的高三男女學生多來自「其他科別」(圖 4: 高三男: 66.22%; 高三女: 26.92%)。不過, 此次受訪高三女學生就讀科別範圍分布比男學生廣。

## (二) 不同世代對於「生子意願」態度以及相關原因

### 1. 現代人對於未來生育孩子的意願

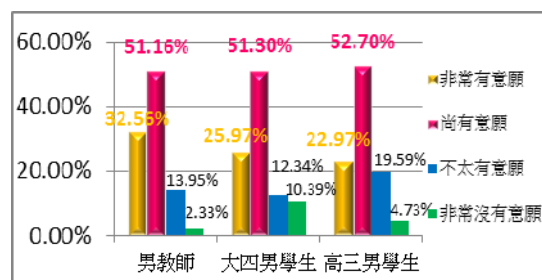


圖 5 男性對於生子意願態度 (題 1)

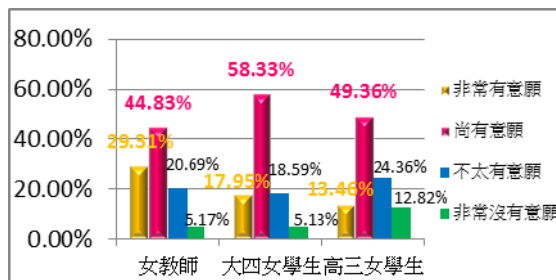


圖 6 女性對於生子意願態度 (題 1)

根據圖 5 以及圖 6, 我們發現「性別」以及「年齡」因素均影響生子意願! 就「性別」因素探討, 至少近七成六男性均有意願生育子女(圖 5「非常有意願」+「有意願」, 男教師: 83.72%; 大四男: 77.27%; 高三男: 75.67%)。然而, 女性有意願生子的比例落在近六成三至近七成七之間, 比男性意願度下滑一成比例(圖 6「非常有意願」+「有意願」, 女教師: 74.14%; 大四女: 76.28%; 高三女: 62.82%)。這項調查也證實「女性生子意願」成為生子率關鍵要因! 不過, 若我們從「年齡」因素推論, 兩性生子意願度均呈現隨年齡下降而漸下滑態勢! 圖 5, 男性在「非常有意願」比例(男教師: 32.56%; 高三男: 22.97%), 滑落度近一成(9.59%)。而「不太有意願」的比例則是隨年齡下降而上升, 幅度達到 5.64%(男教師: 13.95%; 高三男: 19.59%)。同樣地, 在女性受訪者方面, 尤其在「非常有意願」比例下滑幅度更快, 接近一成七比例(女教師: 29.31%; 高三女: 13.46%)。而「非常沒有意願」比例更是有 7.65% 上升幅度(女教師: 5.17%; 高三女: 12.82%)。因此, 結果證實「女性」以及「年輕世代」均關鍵地影響台灣未來生子率的變化!

### 2. 現代人無意願生育子女相關原因以及變數

#### (1) 無意願生育子女主要原因

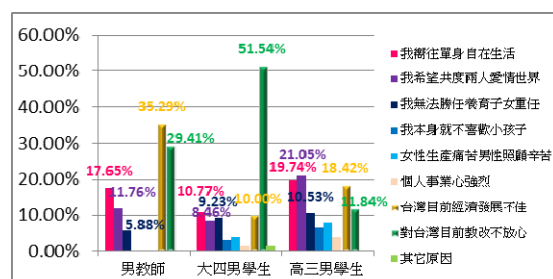


圖 7 受訪男性無意願生育子女原因 (題 2)

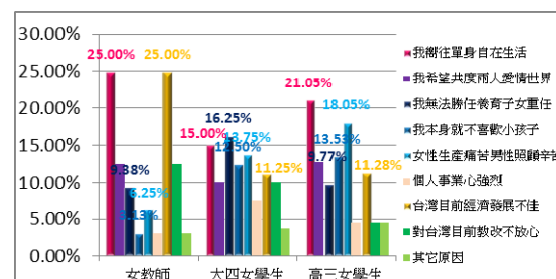
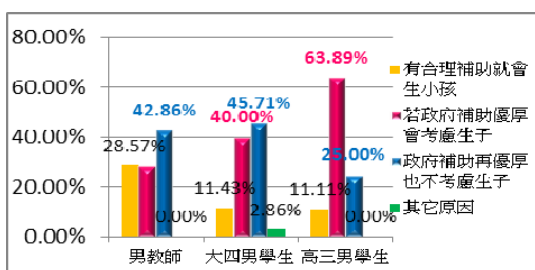


圖 8 受訪女性無意願生育子女原因 (題 2)

圖 7 以及圖 8 結果主要來自於上圖 5 及圖 6 無意願生子受訪者進一步意見調查。先從「性別」因素探討，我們發現台灣經濟發展以及教育改革成為男教師生子意願主要考量。尤其教改不穩定更讓半數受訪大四男學生對生子望之卻步（51.54%）。至於高三男學生，似乎較著重個人自由度，尤其喜愛享受兩人世界（21.05%）、嚮往單身生活（19.74%）、以及無意承擔養育子女重任（10.53%）。此主要原因，也成為此次受訪女性的主要心聲！只是在「自由度」為首要考量下，女教師添增「台灣經濟發展因素」，而年輕女性再增加兩大原因「本身不喜歡小孩」以及「女性生產過程痛苦」（圖 8）。換句話說，即便年輕男性再怎麼喜歡小孩，恐怕也得考量年輕女性不喜歡小孩以及生產過程痛苦而放棄堅持。

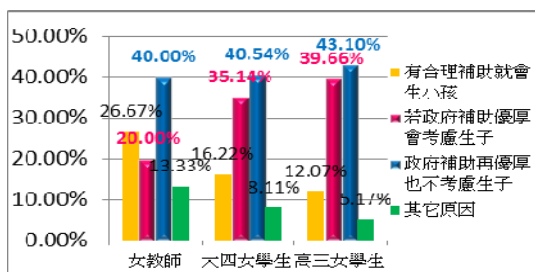
### （2）政府提供更優厚的「新生兒」或是「年幼子女」照顧方案誘惑度

承襲上圖 7，台灣經濟發展以及教育改革因素為男教師及大四男學生無意願生子要因。而政府對新生兒或是幼兒照顧方案不是他們的主要考量，也難怪還是有



有四成五左右的男教師和大四男學生對生子意願仍無心動（男教師：42.86%；大四生：45.71%）。我們從圖 9 橙色柱狀圖「有合理補助就會生小孩」比例漸降（男教師：28.57%，高三男：11.11%）以及「若政府補助優厚會考慮生子」的倍數上升

圖 9 男性對政府幼兒優惠照顧方案態度（題 3）（男教師：28.57%，高三男：63.89%），



就可以得知「個人經濟因素」成為男性受訪者生子意願的大絆腳石，因此才希望政府能多加幫忙！同樣地（請見圖 10）。承襲上圖 8，女性因崇尚個人自由，再加上越年輕越不喜歡小孩和害怕生產痛苦，所以對於政府補助更無心動（尤其是高三女

圖 10 女性對政府幼兒優惠照顧方案態度（題 3）學生，比高三男學生多出 18.10%比例）。

不過，隨著圖 10 橙色以及粉色柱狀圖微妙變化（與圖 9 一樣），證實政府端出越豐厚的照顧幼兒政策，越能驅動年輕世代生子。

### （3）寵物飼養的意願度

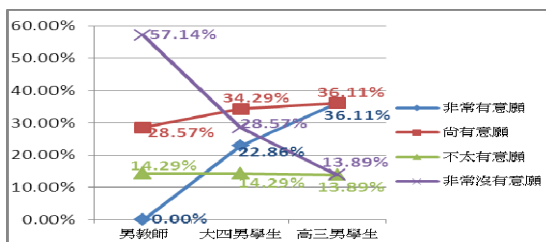


圖 11 男性對飼養寵物意願（題 4）

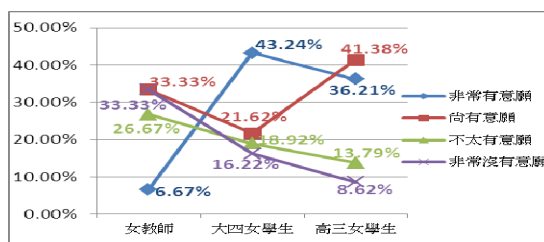


圖 12 女性對飼養寵物意願（題 4）

結合上圖 7 以及圖 11 結果，因為台灣政經以及教改因素，有近七成二男教

師（「非常沒有意願」：57.14% + 「沒有意願」：14.29% = 71.43%）認為飼養寵物不符合他們的訴求，其中有近六成男教師無意飼養寵物強烈度更高。而大四男學生雖有近四成三（42.86%）無意以飼養寵來慰藉無子之憾，但該比例已經比男教師下滑了 28.57%，證實大四男學生有意願飼養寵物的比例攀升！高三男學生較崇尚個人自由及兩人世界（圖 7），對於飼養寵物來替代養育子女更有其高意願性，接近七成三（72.22%）攀爬到最高點（圖 11「非常有意願」：36.11%+「尚有意願」：36.11%）。從圖 8 及圖 12 女性受訪者看法也可更加證實個人高自由崇尚度與高意願飼養寵物的相關性。例如圖 8，近四成七女教師（46.88%）享受單身或兩人世界而無法勝任養育子女重任（男教師有這些看法者達 35.29%，圖 7），對於飼養寵物意願性接近六成七（66.66%）。年輕女性在「討厭養育小孩」和「害怕生產痛苦」的回應比例更高（圖 8），因此有更高的意願以飼養寵物來代替養育子女，且隨著年齡下降而意願更高（接近八成）（圖 12；大四女：64.86%，高三女：77.59%）！

#### （4）領養小孩意願度

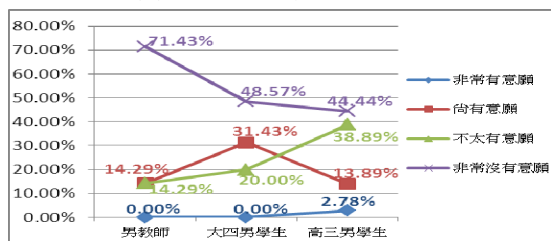


圖 13 男性領養小孩意願（題 5）

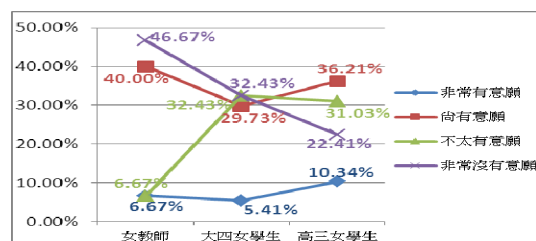


圖 14 女性領養小孩意願（題 5）

對照於圖 11 及圖 12 兩性都隨著年齡下降而飼養寵物意願越高的情形，受訪男性對領養小孩的意願度，有近八成六的抗拒度（圖 13「非常沒有意願」+「不太有意願」：男教師：85.72%，大四男：68.57%，高三男：83.33%）。其中，還是以男教師排斥性最強烈（「非常沒有意願」：71.43%）。究其原因，還是與他們在上圖 7 無意生子的原因有關。既然對台灣政經和教改沒信心，怎麼可能會自己不生子而改以領養他人子女來承受這些痛苦？！同樣地，女教師也多因為個人崇尚自由及享受兩人世界（圖 8），領養小孩的意願性（圖 14，46.67%）雖高出男教師（圖 13，14.29%）達三倍多，但也低於自我飼養寵物意願性（圖 12，66.66%）。而年輕女性本身更是因為討厭小孩和恐懼生子之痛，領養小孩的意願性（圖 14，大四女：35.14%，高三女：46.55%），還是遠低於飼養寵物的高意願性（圖 12；大四女：64.86%，高三女：77.59%），滑落度達三成。不過，對照同年齡的男性受訪者，此次受訪女性領養小孩的意願度均比男性高（男教師：14.29%，女教師：46.67%；大四男：31.43%，大四女：35.14%；高三男：16.67%，高三女：46.55%），間接推論現代女性因經濟如男性般可獨立，不排斥當單親媽媽！

### 3. 現代人有意願生育子女相關原因以及變數

#### （1）現代人有意願生育子女相關原因

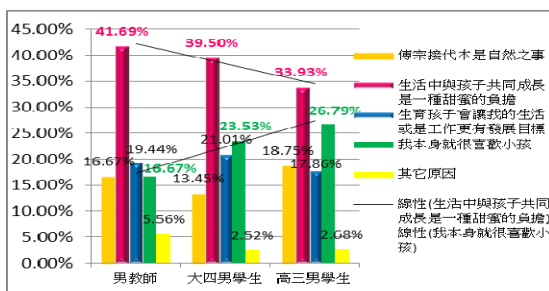


圖 15 男性有意願生育子女原因（題 6）

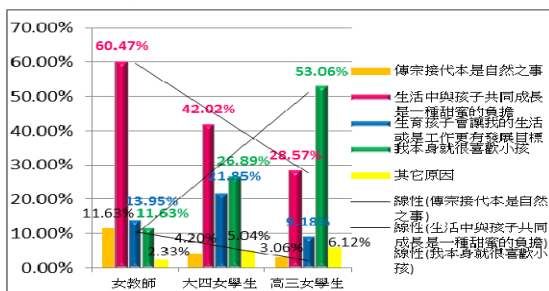


圖 16 女性有意願生育子女原因（題 6）且隨年齡下降而回應率越高（圖 16，女教師：11.63%，大四女：26.89%，高三女：53.06%）。至於另一要因「喜愛與孩子共同成長」也是與男性受訪者一樣，呈現年齡下降而回應率越低的趨勢（女教師：60.47%，大四女：42.02%，高三女：28.57%）。換句話說，年長世代生子意願主因為喜愛與子女共同生活成長，但年輕世代生子意願端賴他們個人赤子之心強度。

## （2）無法自然生育子女人士嘗試得子其他管道

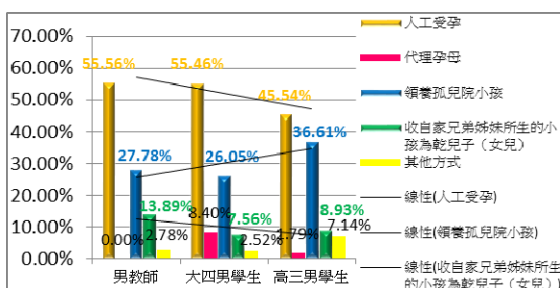


圖 17 男性無法自然生育子女透過另種得子途徑（題 10）

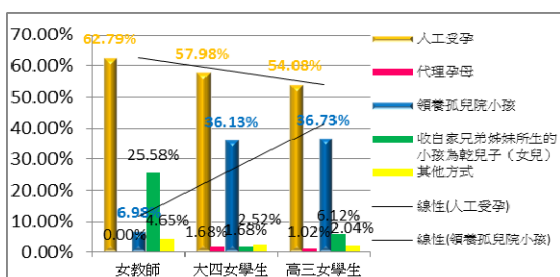


圖 18 女性無法自然生育子女透過另種得子途徑（題 10）

圖 15 以及圖 16 結果來自上圖 5 及圖 6 有意願生子的受訪群進一步調查。就男性來說，傳統的傳宗接代觀念僅吸引近一成五左右回應率（圖 15），有四成左右比例首選「喜愛與孩子共同成長」，但該選項隨年齡下降而回應率也下降（男教師：41.69%，大四男：39.50%，高三男：33.93%）。反而在「本身喜愛小孩」一項隨年齡下降而回應率漸上升（男教師：16.67%，大四男：23.53%，高三男：26.79%），證實此次受訪年輕男性赤子之心強度決定生子意願度。同樣地，赤子之心也成為年輕女性有意願生子要因，

承襲上圖 16，若有意願生子的受訪群無法自然生育子女，他們該採用何種方式來彌補遺憾？根據圖 17 以及圖 18，「人工受孕」為首選管道，男性回應率約五成六，而女性回應率可達近六成三。然而該選項回應在兩性年輕世代均呈現下降趨勢。取而代之的是「領養孤兒院小孩」，隨著年輕世代漸可接受。不過，就世代角度而言，男女教師尚可接受第三種方式「收自家兄弟姐妹所生的小孩為乾兒子（女兒）」，尤其是女老師的回應度較熱烈（男老師：13.89%，女老師：25.58%）。但對於年輕世代來說（尤其是年輕女性），鮮少能接受此一方案。

## （3）現代人有意願生育子女變數

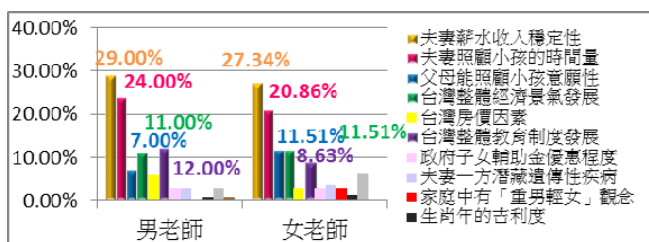


圖 19 影響教師生子人數的主要因素(題 7)

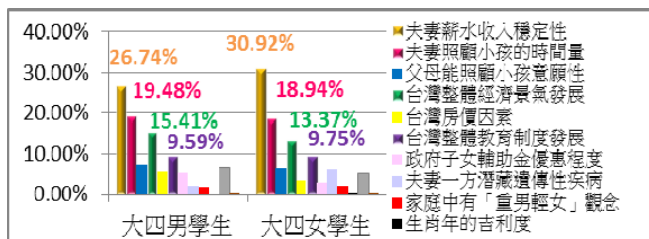


圖 20 影響大四學生生子人數的主要因素(題 7)

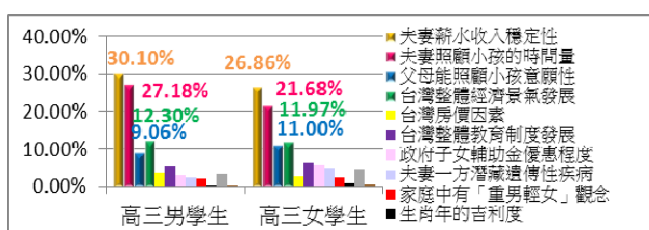


圖 21 影響高三學生生子人數的主要因素(題 7)

(三) 有生子意願人士希望生育的子女人數以及兩性平衡等態度

#### 1. 有生子意願人士希望生育的子女人數

根據圖 22，有六成五左右的男性受訪者希望生育 2 名子女(男教師：63.89%，大四男：68.91%，高三男：66.94%)。僅生育 1 名子女的比例逐漸攀升(男教師：5.56%，高三男：21.43%)，證實中研院對台灣生育率僅 1.065 位的研究。同時，至少生育 3 位以上子女的回應率有下滑趨勢(男教師：30.65%；高三男：11.61%)。昔日多子多孫榮景，短期內恐難再現！相較之下，女性想生育 2 名子女的意願高於男性。且隨著年齡下降，該意願越強(女教師：62.79%，大四女：80.67%，高三女：85.71%)。而女性想生育 1 名子女的意願性至多僅一成，低於男性至多兩成二回應率。簡而言之，此次受訪的年輕女性比年輕男性更想生育 2 名子女。

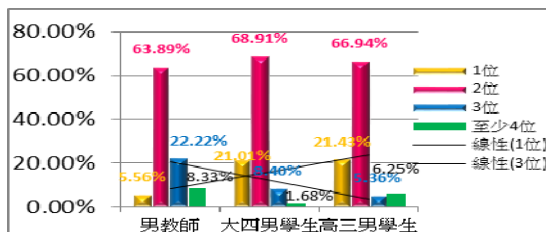


圖 22 男性希望生育子女人數(題 8)

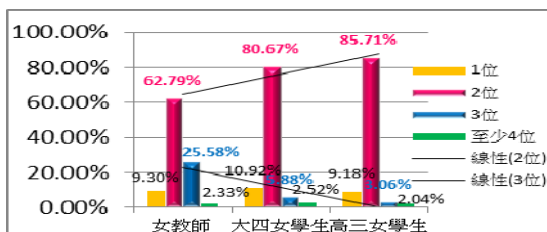


圖 23 女性希望生育子女人數(題 8)

#### 2. 有生子意願人士希望生育的子女性別

結合圖 24 以及圖 25，多數受訪者均認為「生男生女都好」，教師端以及大四女學生的回應度均逼近九成。然而，我們也發現，該選項隨著男性世代年齡下降而回應度也滑落到 76.79% (高三男學生)，取而代之的是「希望是女生」逐漸

攀升的比例（男教師：2.78%，高三男：16.07%）。此結論也可適用於女性受訪者，證實年輕世代已不若長輩（男女教師）一定要生育男寶寶來傳宗接代的觀念。

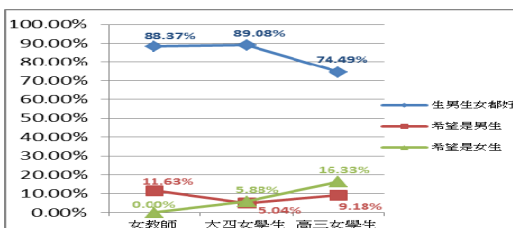
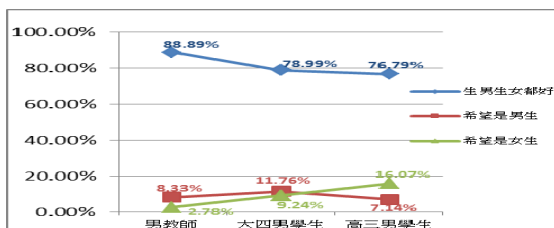


圖 24 男性受訪者希望子女性別 (題 9) 圖 25 女性受訪者希望子女性別 (題 9)

#### (四)「長輩過往的養育子女價值觀」對於有生子意願人士影響程度

##### 1. 現代人養育小孩的價值觀與成長環境或是父母親的價值觀相關性

根據圖 26 及圖 27，多數受訪男女性均認同養育小孩的價值觀（包含小孩人數、性別、教育方式等）與個人成長環境或雙親的價值觀有相關（「絕對有」+「應該有」：男教師：76.00%，女教師：88.52%；大四男：85.71%，大四女：88.23%；高三男：71.43%，高三女：75.51%）。不過，「絕對有」的回應比例均呈現世代越年輕而漸下降趨勢！同時，在中等強度的「應該有」卻隨年齡下降而上升。同樣地，「不太有」及「絕對沒有」的線性變化也是隨年輕世代逐步上揚！由此可知，年輕男女養育小孩的價值觀逐步與他們過往的成長環境或雙親的價值觀脫鉤！

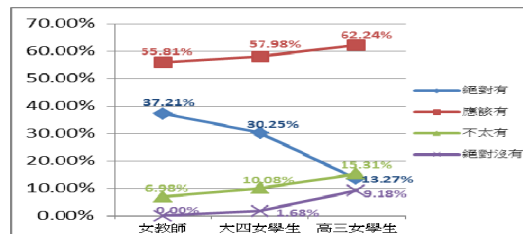
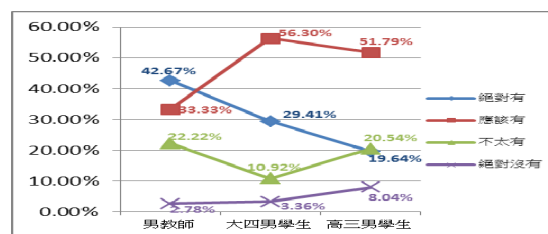


圖 26 男性對長輩價值觀認同度 (題 11) 圖 27 女性對長輩價值觀認同度 (題 11)

##### 2. 「養兒防老」價值觀影響現代人養育小孩意願程度

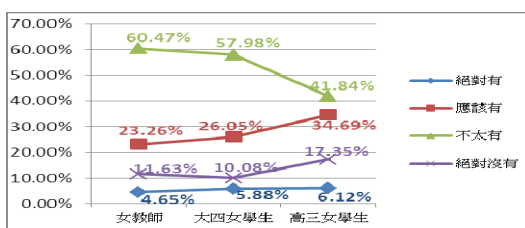
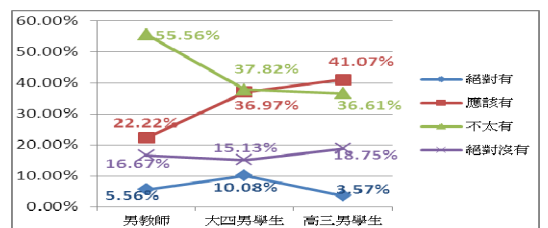


圖 28 男性對養兒防老認同度 (題 12) 圖 29 女性對養兒防老認同度 (題 12)

對於「養兒防老」價值觀，我們原本假設年長世代（教師群）較有此觀念。然而，根據圖 28 以及圖 29 綠色線「不太有」以及紅色線「應該有」變化，此次受訪的教師群反而較沒有「養兒防老」價值觀。而高三男女生有「養兒防老」價值觀比例，冠於其他兩受訪群組（教師及大四學生群），回應比例均破四成（「應該有」+「絕對有」比例：男教師：27.78%，女教師：27.91%；大四男：47.05%，大四女：31.93%；高三男：44.64%，高三女：40.81%）。也許受訪的年輕世代尚未婚，不似教師群多已婚，對於「養兒防老」價值觀可能尚屬期待態度。年長世代未有「養兒防老」價值觀，主要是他們認為看到子女快樂健康平安長大就是最大的慰藉。

### 叁●結論

1. 此次專題證實「女性」以及「年輕世代」均關鍵地影響台灣未來生子率的變（圖 5 及 6）。對於受訪男性教師及大四男學生，台灣經濟發展以及教育改革負面影響他們的生子意願，而個人崇尚自由成為無意生子的高三男學生主要心聲（圖 7）。至於無意願生子的年輕女性，主要因為「本身不喜歡小孩」以及「女性生產過程痛苦」（圖 8）。越年輕受訪男女性，越有高度意願以飼養寵物替代生子（圖 11 及 12），甚至比男性更有意願領養子女來彌補無子之憾（圖 13 及 14）。倘若政府能提出優厚的生子補助以及育兒政策，可以吸引四至六成無意生子的年輕男女性生育子女（圖 9 及 10）。
2. 此次有意願生育子女的受訪群，「喜愛與孩子共同成長」為教師端主要原因。而年輕一輩要真的很喜歡小孩才會願意生育子女（圖 15 及 16）。越年輕世代越想生育 1 名子女（圖 22 及 23），且越希望生育女嬰（圖 24 及 25）。顯然生子價值觀不受成長環境或是父母親的價值觀影響（圖 26 及 27）。不過，受訪的年輕女性比同齡男性更想生育 2 名子女。甚至年輕世代還比教師端更著重養兒防老觀念（圖 28 及 29）。若受訪者自身無法自然生育子女，教師端可接受收自家兄弟姐妹所生的小孩為乾兒子（女兒）。而年輕世代傾向領養孤兒院小孩（圖 17 及 18）。就生育子女的數量，不分世代，主要受到底下兩大因素影響：（1）夫妻薪水收入穩定性、以及（2）夫妻照顧小孩的時間量（圖 19 及 20）。不過年輕男女更側重父母能照顧小孩意願性（圖 21）。

### 肆●引註資料

- 朱敬一（2014）。為什麼台灣的 GDP 成長，但薪資凍漲？**天下雜誌**。2015 年 2 月 22 日，取自：<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/261/article/1385>
- 杜胤廣（2013 年 11 月 5 日）。育兒津貼僅 2500 元 誰敢生第二胎。**台灣醒報**。花千萬積蓄養兒「啃老」！「孝子」父母不敢退休（2014 年 10 月 20 日）。**ETtoday 新聞網**。2015 年 2 月 22 日，取自：<http://www.ettoday.net/news/20141020/415451.htm>
- 沈玉清（2012 年 4 月 4 日）。經濟壓力大 臺半數職場女性 3 年內不生子。大紀元。2015 年 2 月 22 日，取自：<http://www.epochtimes.com/b5/12/4/5/n3558177.htm>
- 楊芬瑩、邱煜婷（2012 年 11 月 2 日）。台灣高房價 BBC 咋舌。**蘋果日報**，頭條要聞。
- 許世瑋（2012）。婚不婚？生不生？兩岸高學歷未婚女性之比較研究。中國文化大學中山與中國大陸研究所中山學術組碩士論文。未出版，台北市。
- 鄭杰（2015 年 2 月 25 日）。少子化效應 勞力年減 18 萬人。**經濟日報**，產經新聞。
- 簡淑萍（2013）。台灣房價與少子化關係之探討。國立政治大學地政研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 藍佩嘉（2011）。不生 不婚 又怎麼樣？**天下雜誌**，440，59-64。