

投稿類別：健康與護理類

篇名:

台南市高中職三年級學生對於「性觀念」態度調查

作者:

張欣婕。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

孫育萱。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

鄭雨函。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：

董幸正 老師

黃淑慧 老師

壹●前言

一、研究動機

「性」是人類日常生活中自然的一部分，也是孕育生命之始。對於正值青少年時期的我們，難免對「性」議題有所好奇。在過去純樸且保守的社會，談論「性」議題可說是一大禁忌。然而，隨著教育水平的提升，「性」議題可以較朝健康的態度去討論。雖然如此，隨著性觀念的日漸開放，甚至到泛濫的程度，也開始衍生了不少問題，例如婚前性行為、未婚懷孕、或是學生公然在教室進行性行為等。為了想瞭解目前青少年對於性觀念的態度以及與道德觀念的平衡程度有多少，我們決定以製作專題研究的方式，來探討此議題。

二、研究目的

- (一) 調查台南市高中職學生對於瞭解性知識的態度以及原因。
- (二) 探求台南市高中職學生瞭解性知識的主要管道。
- (三) 瞭解台南市高中職學生對於相關性議題的看法（包含自慰、黃色笑話、婚前性行為、性愛一體觀念、未婚懷孕等）。

三、研究方法

根據上述的研究動機和研究目的，我們決定採用問卷調查法，將問卷題目（共 11 題）分為底下類別：（1）了解性知識的態度以及原因（題目 1、2、11）、（2）了解性知識的主要管道（題目 3 至 4）、以及（3）對於相關性議題的看法（題目 5 至 10）。此外，在問卷受訪對象，我們僅針對高中職三年級的學生。因為我們認為高中三年級的學生無論是生理以及心理，應可成熟客觀地回答相關性觀念的議題。

四、研究限制

我們這次的專題研究，有底下的研究限制。首先，在選取受訪的問卷對象中，我們僅隨機選取鄰近台南市區的高中職校或五專（崑山高中、長榮女中、北門農工、台南高商、家齊女中、南英商工、善化高中、中華醫事科技大學五專部）學生進行問卷受訪。侑於受訪對象的廣度，研究調查結果不見得能廣大適用於台南市以外的高中職生對於同樣性議題的看法。此外，如前項「研究方法」所述，我們認為高中職三年級學生對於性觀念議題看法理應相對較為成熟客觀，因此我們

僅選取高中職三年級學生為我們此次專題研究的主要問卷受訪對象。再者，關於性議題的廣度以及類別頗多，我們這次僅從自慰、黃色笑話、婚前性行為、性愛一體觀念、未婚懷孕等較貼近年輕人關心的話題來進行問卷調查。

五、研究流程

我們這次的專題研究主要是探討台南市高中職三年級學生對於「性觀念」的態度、原因、相關性議題的看法以及透過哪些主要管道瞭解性知識。以下是我們進行此次專題研究的流程圖：



圖一 研究流程圖

貳●正文

一、影響青少年性教育的相關因素、協尋性教育管道、以及關注的性議題

「性」議題在過往社會風氣過於保守，因此就像是神秘地帶般，令人好奇卻不敢碰觸。尤其在現今科技快速以及社會風氣開放下，再藉由數位多媒體的傳播，青少年可輕易接觸與性議題的相關影音資料，並且對性教育採取較為正面的態度。但畢竟色情以及平面媒介過度渲染，恐誤導孩子們的性觀念（也就是網路色情經驗會正向影響網路色情觀感）。並有可能造成性犯罪率逐年增加，以及未婚懷孕和婚前性行為的比例急速增長，甚至對於兩性的尊重感降低（周柏豪，2013；葉美雲，2011；陳淑華，2003；羅霈宸，2011）。的確，以相關論文研究數據來看，證實至少有七成以上高中職學生曾接觸過網路色情媒體，不可令人不慎（羅霈宸，2011；簡麗娟，2008；葉美雲，2011；陳育瑄，2012；陳淑華，2003）。

性教育對於青少年或甚至是整體社會安全的重要性，相關專家或是教育機構該如何規劃教育推廣計畫呢？一般來說，對於性教育的推動模式，可分為動態以及靜態方面來看。動態活動包含性教育營隊活動。靜態活動不外乎教育講座、學校輔導室推動相關的兩性輔導、以及加強親少年父母與小孩的親子關係等。當中，「家長」可說是在推動性教育的態度扮演著關鍵角色。這裡所指的「家長」因素包含著雙親的教育程度、家庭型態、親子溝通情況、家庭管教氣氛、以及家長性教育教養態度知覺（王止仙，2010；葉君玲，2012）。而底下的親職性教育議題是近幾年家長需要專家指導學習，並視之可提升他們的性教育教養態度：青少年在性行為中自我保護方式、學習性教育的概念、性行為與性犯罪防治、以及生殖生理知識（徐郁雯，2009）。當中，以青少年自我保護議題凌駕於生殖生理知識，反應出性心理學需求程度甚於性生理學。面對官方以及教育機構的不斷努力，對於青少年的性知識助益有多少？雖然同學（或朋友）以及學校教育的確還是提供青少年性知識的主要來源，但對於正值青壯的少男以及荳蔻年華的少女，實際上尋求性知識的主要管道還是來自於同儕和網路。師長的協助或是家人的性心理關懷都不是他們尋求性知識的主要管道之一（葉美雲，2011；羅需宸，2011）。尤其是家庭和諧度，會影響青少年發生婚前性行為以及性犯罪的主因之一。

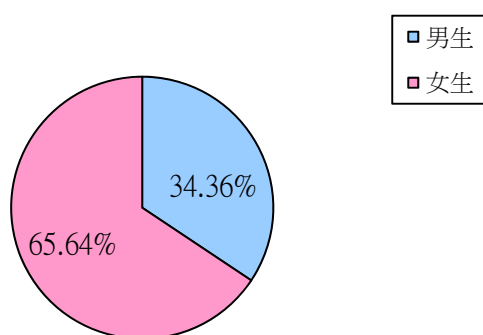
除了上述青少年性教育的尋求管道，我們在本次專題論文也提出幾項性教育議題與年輕學子的看法（自慰、黃色笑話、婚前性行為、性愛一體觀念、未婚懷孕等）。尚未進行我們的調查結果前，我們想知道這些議題在過去的研究文獻對青少年的態度調查結果，以利於我們做後續的研究結果對比。當中，針對自慰與性愛一體觀念，都曾有研究文獻參考。首先，在自慰議題方面，其實已有不少高中職學生曾有過此經驗，但似乎會因為抽樣學生特質，而呈現不等程度的自慰態度。但是，受訪的高中職學生均承認曾透過色情媒介，用手撫摸生殖器官，呈現極低的自慰知識以及負向自慰態度（王榕芝，2005；宋陽，2008）而針對性愛一體觀念來說，曾有研究指出受訪高中職生還是希望以愛為前提，甚至有受到宗教信仰束縛，結婚後再進行性行為（簡麗娟，2008）。因此，對於未婚懷孕議題，多數青少年目前還是採取保守態度。

二、過去相關議題的中學生小論文研究成就與限制

我們進行專題研究時，也試圖搜尋過去相關議題的中學生小論文文獻。我們發現，過去的主要研究方向有：（1）兩性的交往態度（洪勤竣，2008）、（2）青少年性行為與性心理議題探討（李采紋等，2011；林晉宇，2006）、（3）婚前性行為對身心的影響。（陳思汶等，2011；陳筱淨，2006）、（4）未婚懷孕看法（夏宇家，2006）、（5）觀看色情影片態度等（黃文甫等，2010）等。承襲過往作品相關議題，我們本次專題研究主要著重在底下方向，已與過去作品有所區別：（1）瞭解性知識的態度、（2）瞭解性知識的相關途徑、以及（3）對於相關性知識議題的看法。

三、問卷調查結果統計分析

為了瞭解台南市高中職三年級學生對於「性觀念」是秉持著什麼樣的態度，我們製作了問卷，為了增加問卷的可信度，我們透過同學、朋友發放問卷，並選擇崑山高中、長榮女中、北門農工、台南高商、家齊女中、南英商工、善化高中、中華醫事科技大學五專部做為調查的對象。總共發放 391 份，最後回收 291 份有效問卷。



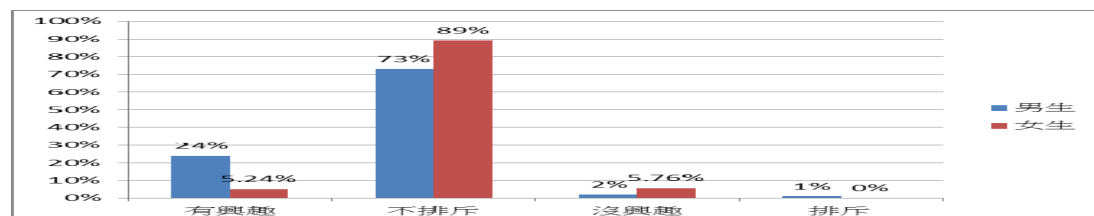
圖二 受訪者性別比

(一) 受訪者背景資料

本研究透過問卷結果的分析，由圖二的分析結果可得知，在 291 份有效問卷當中，女性受訪者（65.64%）明顯地比男性受訪者（34.36%）多出許多。因此，此次專題研究比較偏向女性高三學生的看法。

(二) 了解性知識的態度以及原因

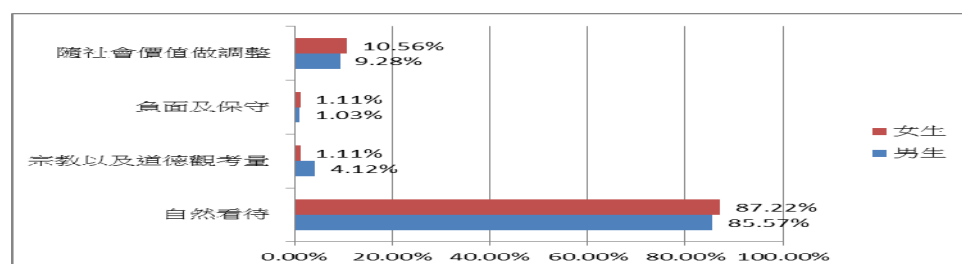
1 了解性知識的態度



圖三 高中職生了解性知識的態度（問卷題 1）

根據圖三所示，絕大多數受訪的高中職生對於性知識的了解皆採正向的態度。不過，在態度上是屬於不排斥，但也不會過於主動求知的情況下進行（「不排斥了解」一項數據：男生 73%、女生 89%）。如此推論結果，也再次由底下研究項目「性教育整體價值觀」進行驗證。

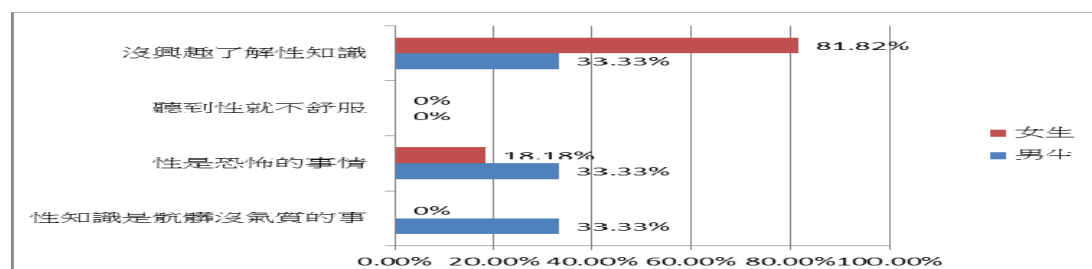
2. 對性教育整體的價值觀



圖四 對性教育整體價值觀（問卷題 11）

由圖四數據，我們更可以驗證出圖三的得知，圖三中的「不排斥了解」，實則為「正常自然看待」（男生：85.57%；女生：87.22%），不會過於主動求知，但也不會全然拒於門外。其中，於上列圖三採正向態度的男女學生，有部分更會隨著社會脈動，調整自我性觀念（圖四：男生：9.28%；女生：10.56%），並主動關懷相關話題。而這項結果，也與過去研究文獻相仿，證實青少年對於性知識採取正向態度（葉美雲，2011）。接下來，對於本次研究僅極為少數對性教育採取負面態度的高中職生，其原因為何（圖三：「沒興趣了解」+「極為排斥」：男生 3%；女生：5.76%）？我們進一步討論如下。

3. 排斥了解性知識的主要原因

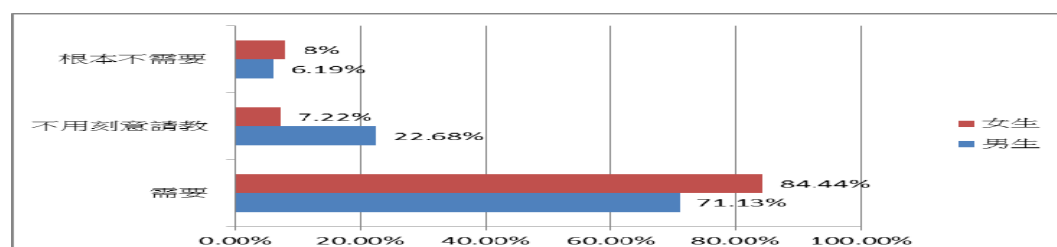


圖五 排斥性知識的相關原因（問卷題目 2）

在圖三以及圖四少數對性知識較為負面態度的男女學生，其原因分析如下。對男學生來說，排斥的主因則是相當平均，大體認為性知識是一件骯髒、沒氣質、以及恐怖的態度。甚至也會因為家人對性知識負向的態度所影響。而女學生的回應態度較為直接。多數表示沒興趣了解（81.82%），但不太會認為性知識是一件骯髒沒氣質的事情。

（三）了解性知識的主要管道

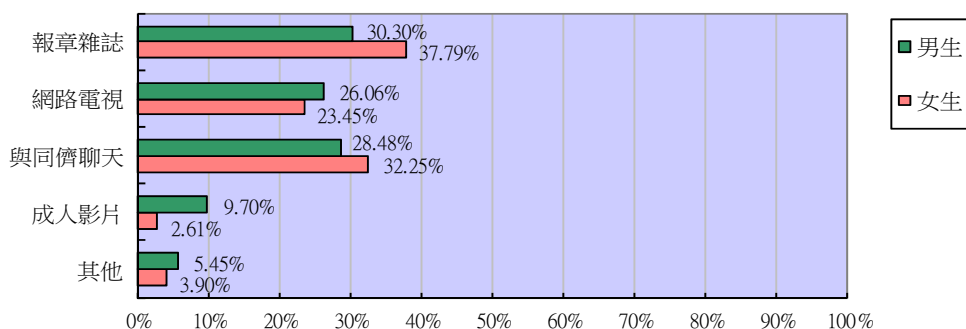
1. 家長或師長



圖六 家長以及師長教育性知識的必要性（問卷題目 3）

根據圖六，多數的男女學生皆認為給予正確性觀念也是家長或是師長的職責之一（男性：71.13%；女性：84.44%）。其中，與女學生相較，部份男學生更會主動尋求其它正向管道進行性知識的了解（男性：22.68%；女性：7.22%）。這也證實了前述文獻所提，青少年甚少主動與家長或師長談論性議題，雖然他們也承認家長及師長在性教育推行扮演極重要的角色（王止仙，2010；葉君玲，2012）。

2. 其它相關途徑

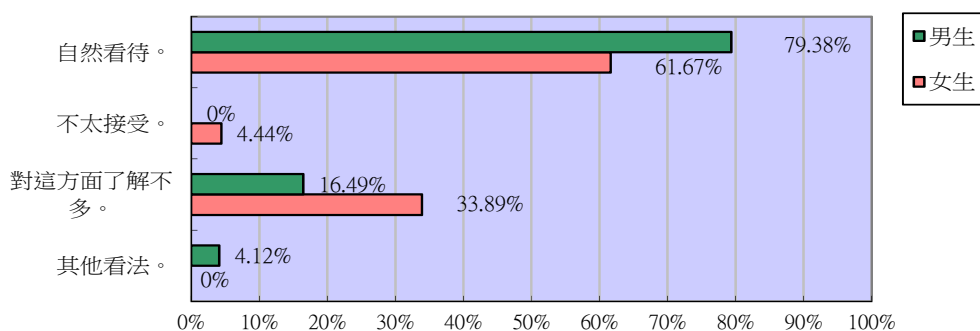


圖七 高中職生吸取性知識的其它途徑（問卷題目 4）

如果去除掉「師長教育」這一選項，我們於圖七結果發現，雖然約略三成多的男女高中職生是經由報章雜誌得知相關性教育的報導（男性 30.30%、女性 37.79%），但還是不敵於相關多媒體的力量（此處意指「網路電視」以及「成人影片」）（男性：35.96%；女性：40.40%）。至於同儕的慰藉，也不可輕忽（「與同儕聊天」：男性 28.48%、女性 23.45%）。這也證實了前述文獻提到的同儕與網路對於青少年性教育擔任主要角色（葉美雲，2011；羅霈宸，2011）。

（四）對於相關性議題的看法對於相關性議題的看法（題目 5 至 10）

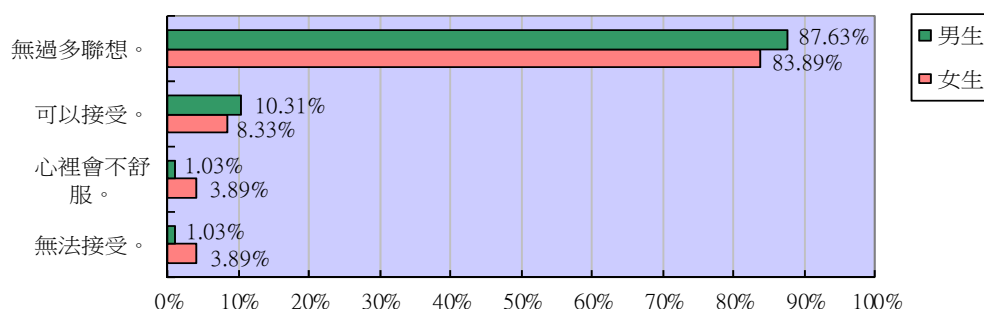
1 自慰



圖八 男女高中職生對「自慰」議題的看法（問卷題目 5）

以往被視為「骯髒、墮落」，並帶有點侵犯宗教聖潔的自慰議題，在現今的男女高中職生來說，有多數已認為是正常生理現象表現（男性：79.38%；女性：61.67%）。不過，男學生在此議題的態度，比女學生更加開放，幾乎快達到八成的正向回應率。相較之下，女學生的態度保守許多。有三成多的女學生表示對此議題所知有限，無法回應（33.89%）。甚至女學生在「宗教」約束的影響度，也比男學生多一點（男性：0%；女性：4.44%）。

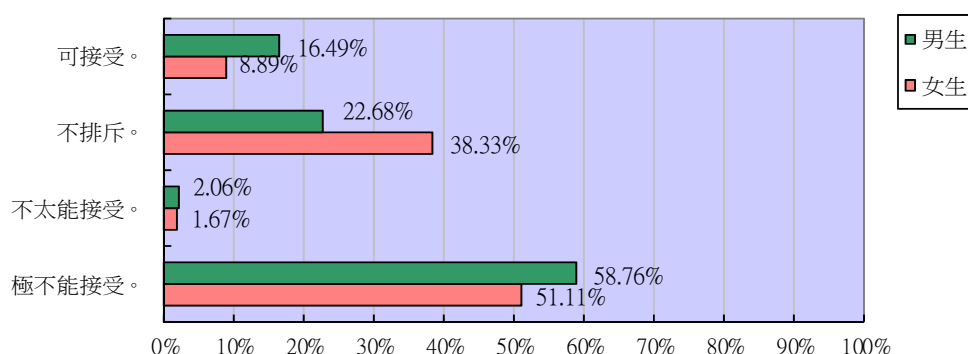
2 黃色笑話



圖九 男女高中職生對「黃色笑話」議題的看法（問卷題目 6）

若非與生理相關的性教育，幾乎受訪的高中職男女學生，以一笑置之以及無傷大雅的態度面對（「當作一般笑話」+「另類性教育」：男性：97.94%；女性：92.22%）。不似於辦公室職場上所謂的「性騷擾」。不過，相形之下，女學生較稍為排斥黃色笑話。除了感到心裡不舒服外（3.89%），也認為頗有歧視兩性之嫌（3.89%）。

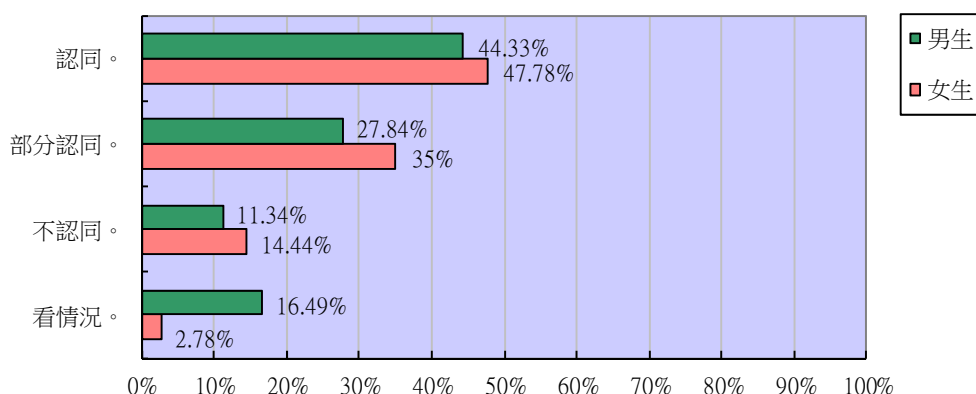
3 婚前性行為



圖十 男女高中職生對「婚前性行為」議題的看法（問卷題目 7）

針對婚前性行為的態度調查，受訪的男女學生呈現幾乎五五波的回應。雖然有五成多的高中職男女學生受到宗教或道德束腹(男性 58.76%、女性 51.11%)，對於婚前性行為採取較為保守的態度 (男性 2.06%、女性 1.67%)。但是，也有四成左右的男女高中職生認為只要是兩情相悅，且彼此都有負責任，倒是可以接受（「認同」+「不排斥」：男性：39.17%；女性：47.22%）。令我們感到有趣的是，此次受訪的男學生，在婚前性行為的回應態度上，比起女學生保守很多。例如，有接近五成的女學生對於婚前性行為表現坦然態度，但僅有近四成的男學生持相同觀點。也許是少子化效應，讓男學生的家庭管教與期待更勝以往。

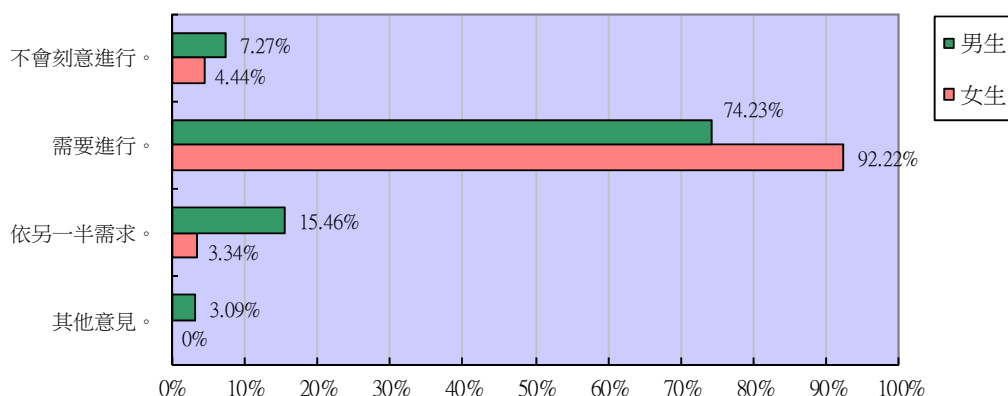
4 性與愛



圖十一 男女高中職生對「性與愛」議題的看法（問卷題目 8）

對於性行為與愛情，在現今年輕學子的態度為何？根據圖十一，有七成以上的高中職男女學生認為性行為與愛情無法合為一談（「認同」+「部分認同」：男性：72.17%；女性：82.78%）。展現現代年輕學子對於精神層次的性觀念與實際的性行為表現落差。不過，受訪男高中職生對於此議題，不但在態度上比女性保守，甚至在發生性行為當中，男學生會比女學生更在乎配合對方的感受（「看情況」：男性：16.49%、女性 2.78%）。果真是「新好男人」文化「作祟」，讓現世兩性情愛態度已有所轉變。

5 婚前性行為的防護措施

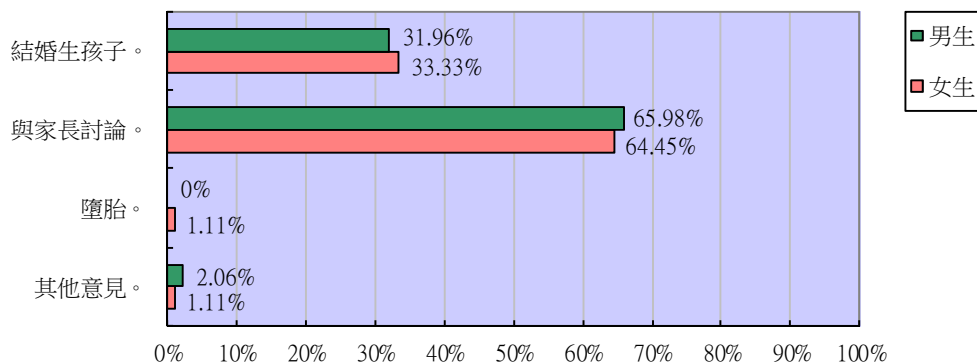


圖十二 男女高中職生對「婚前性行為防護措施」議題的看法（問卷題目 9）

承襲上列圖十一的結果，雖然女學生對於性愛分開對待一事表現坦然，但她們在性行為的防護措施上，比起男學生更為要求（圖十二「雙方應該要進行防護」：男性：74.23%；女性：92.22%）。期望在進行性行為前，應多加善用防護工具(如保險套)，避免造成不必要的傷害(如得性病、未婚懷孕等)。男高中職生

雖然對於性行為防護措施態度較不願意，但他們還是比女學生更注意另一半的態度（「會以另一半的態度」：男性：15.46%；女性：3.34%）。

6 未婚懷孕



圖十三 男女高中職生對「未婚懷孕」議題的看法（問卷題目 10）

根據上列圖十一以及圖十二的回應，受訪男女高中職生對於婚前性行為已採取較為自然的態度看待。若因婚前性行為而產生的未婚懷孕，有六成五的高中職生會找家長共同討論（男性 65.98%、女性 64.45%），再做決定。同時，基於生命存在的價值，也有三成多的男女學生（男性 31.96%；女性 33.33%）建議結婚並生下孩子以示負責。較少數男女學生（男性 0%、女性 1.11%）會採用墮胎方式解決此一議題，也讓我們看出現今青少年對於生命存在的價值與意義。

參●結論

根據此次調查結果，我們再次列點重新整理如下：

1. 多數受訪高中職生對於不排斥了解性教育（圖三），且對性教育採自然看待的態度（圖四）。
2. 受訪高中生肯定師長的确是推動性教育重要扮演者（圖五），但他們還是多由同儕或多媒體吸取相關性知識（圖六）。
3. 針對相關性教育議題，只要是牽涉到心靈方面的性議題（如黃色笑話），接受到皆高於生理因素相關的性議題（如自慰、婚前性行為等）（圖七至受訪高中職生較能接受的程度依序為：黃色笑話。

原以為女生會羞於避談此議題，但從問卷結果得知，大多數女性並不排斥談論性話題（圖三），對於「自慰」也採取認同看法（圖七）。整體來說，大多數青少年頗能接受婚前性行為（圖十一）且認為家長（或師長）應適當給予正確的性觀念（圖五）。由此得知，在資訊發達、色情媒介的渲染下，或多或少影響青少年對於性的誤解，因此家長及學校給予的教導十分重要，應當告知婚前性行為的風險（如未婚懷孕）及強調發生性行為時安全措施的重要性，使青少年在日常生活中遇到相關議題或困擾時也能平常心的看待，並且在發生性行為之前，能有正確的性觀念。

肆●引註資料

- 王止仙（2010）。台北市某中學學生之健康生活、性知識、性教育需求與性態度之調查研究。國立台北教育大學生命教育與健康促進研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 王榕芝（2005）。青少年自慰知識、態度與行為關係之研究~以高雄市高中職三年級學生為例。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 李采紋、林佳瑜、陳睿德（2011）。性行為、性知識、性教育—知性少年。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/03/2011032822140216.pdf>
- 宋陽（2008）。高職綜合職能科學生自慰現況調查。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 周柏豪（2013）。高中職學生網路色情接觸與性態度之關聯性研究-以台南市高中職為例。中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 林晉宇（2006）。未成年性行為之探討。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2006/03/2006032220200842.pdf>
- 夏宇家（2006）。青少年未婚懷孕之深究。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2006/10/2006103119452486.pdf>
- 洪勤竣（2008）。淺論現代高中生兩性交往應有的認知與態度。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2008/10/2008102121260540.pdf>
- 黃文甫、林光宇、陳伯安（2010）。十八禁不禁之青少年篇。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2010/03/2010033012403855.pdf>
- 葉君玲（2012）。父母性教育教養態度與子女性知識之相關研究--以高雄市國小六年級學生為例。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 葉美雲（2011）。高中職學生網路使用、親子間性議題溝通與其性態度之相關研究。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 陳思汶、黃怡靜、王圓瑾（2011）。年少不輕狂——青少年如何避免婚前性行為。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/10/2011102220084006.pdf>
- 陳育瑄（2012）。高雄市國中三年級學生性知識、性態度與性行為相關之研究。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳淑華（2003）。高雄市國中學生性知識、性態度、性行為之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳筱淨（2006）。青少年婚前性行為之研究。2012年11月4日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2006/10/2006102900532287.pdf>
- 簡麗娟（2008）。台北市高中職學生接觸色情媒體經驗與性態度取向之研究。國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 羅霈宸（2011）。高中職學生婚前性行為與態度及接觸色情網路之探討—以雲嘉南地區為例。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。