

投稿類別：教育類

篇名:

高中職師生對於青少年未婚生子看法調查

作者:

顏妤霈。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

蘇品璇。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

林立凰。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：

董幸正 老師

吳婷芳 老師

壹●前言

一、研究動機

台灣目前正面臨「少子化」問題，然而非婚生子比例卻逐年攀高！根據台灣內政部於民國 96 年公布的數據，非婚子女占整體出生比例 4.4%，遠高過於十年前的 2.9%（洪素卿等，2008）。非婚子女人口比例的激增（自民國 86 年至民國 96 年以來占出生總數增加五成的比例），除了反映國人性態度開放外，原生家庭樣貌與親子關係、學校兩性教育、與社會價值觀均責無旁貸（陳美磬，2011）！若就社會經濟的角度來看，非婚子女的母親家庭社經地位，不見得僅來自於低所得家庭一端。目前非婚子女家長的家庭社經地位，已呈現 M 型兩極化的態勢（也就是低所得與高所得兩端）（洪素卿等，2008）。因此，面對日益嚴重的「非婚生子」議題，在現今高中職師生的態度為何，成為我們此次專題研究的重要課題。

二、研究目的

- （一）調查高中職師生對於青少年未婚生子整體態度與相關原因。
- （二）推論高中職師生對於青少年未婚生子可能須背負的責任以及解決之道。
- （三）了解高中職師生投入有關青少年未婚生子的教育、研習、和輔導活動意願。

三、研究方法

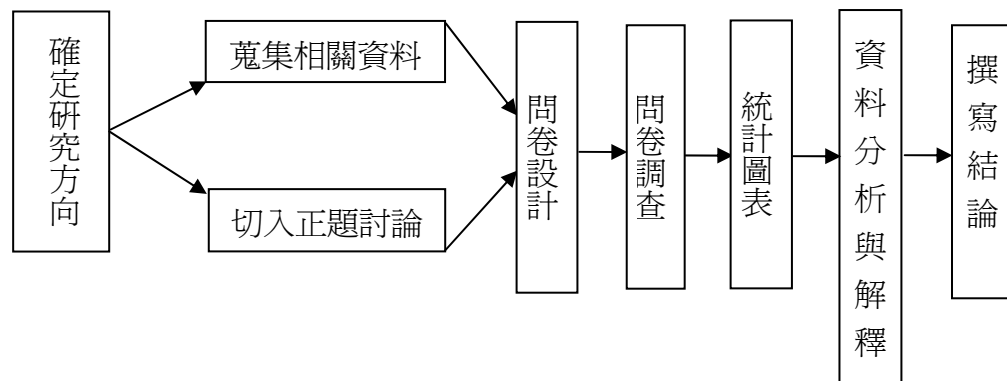
本研究主要是以問卷調查為研究工具。在問卷題目的設計上，也根據上述三大研究目的，將問卷題目分為底下幾類：（1）對於青少年未婚生子整體態度與相關原因（問卷題1至5；題9）、（2）對於青少年未婚生子可能須背負的責任以及解決之道（題目6至8）、以及（3）投入有關青少年未婚生子的研習以及輔導活動意願（題10至12）。進行問卷調查設計之前，我們也透過「台灣博碩士論文」網站、「台灣期刊論文索引」系統、國家教育研究院「教育論文全文索引資料庫」、以及「中學生網站」尋得相關論文資料參考，以瞭解哪些角度或是報導是最常被討論。然後我們再融入到這次的專題研究，進行進一步地訪查。

四、研究限制

本次專題研究有幾項限制如下。首先，在問卷設定議題部分，我們以「青少年」為主要的方向來討論非婚生子議題。因此對於社會人士的非婚生子議題（例如非婚生子女的憲法保護等），不在我們此次專題討論的範圍內。此外，在問卷受試學生部份，我們邀請自己學校（崑山中學）學生（不分科）以及長榮女中應

用外語科學生進行受訪。本次受訪對象均為高中職三年級學生，因為我們認為高年級學生對於「未婚生子」議題的看法成熟度應高於中低年級生。此外，我們此次僅邀請崑山高中教師接受我們教師版問卷的填寫。畢竟跨校協尋教師填寫，有我們現階段資源運用的難度，因此我們此次無法呈現更大廣度的受訪教師對象。這的確是我們這次專題主要的研究受限之處。

五、研究流程圖



貳●正文

一、現今非婚生子主要原因以及相關補助和福利政策

「青少年非婚生子」觀念，在東西方國家都有漸趨上升的態勢！例如，對美國 15 至 19 歲青少年而言，超過 40% 已有過性行為，並對於未婚少女懷孕或是流產的問題視為平常，甚至對於對方懷孕而感到興奮（僑報網，2010）。很顯然地，青少年對於未婚懷孕或是流產的價值觀，已與過往有所不同。同樣地，在台灣，「青少年非婚生子」的觀念也日漸普及。國內青少年非婚生子比例，由民國 89 年的 3.3%，提升至 98 年的 3.9%。到了民國 96 年時，非婚子女占整體出生比例 4.4%，遠高過於十年前的 2.9%（洪素卿等，2008）。甚至還有未婚女大學生，請求媒體幫她剛出生的小孩尋求認養者（洪肇君，2008）。如此不可思議的性觀念態度，主要的原因為何？底下歸納出相關影響未婚生子的可能原因：

1. 生理需求：由於青少年正值血氣方剛時期，對於性生理衝動高於理性。
2. 家庭親子關係：不完整且不和諧的家庭結構，促使子女心中感到落寞，轉而尋求他人（含異性對象）聊表慰藉。如此很容易造成兩性藉由性行為而相互取暖（李育純，2006）。
3. 家庭社會經濟地位：對於未婚生子的青年出身家庭，以往總有往低收入家庭方向思考的偏見。事實上，目前台灣未婚生子青年的原生家庭，有漸往 M 型化家庭經濟地位的態勢（洪素卿等，2008）。
4. 青少年漸自主以及性觀念開放：隨著現今性教育態度漸開放影響，青少年也漸有「耳濡目染」趨勢！再加上青少年透過學校社團或是打工地點認識異性對象，而漸有可能發展兩性之間的親密行為（李育純，2006）。更嚴重地是，

青少年對於未婚對象懷孕一事，反倒有種欣喜感（僑報網，2010）。

5. 性教育未積極推動：雖然性行為日漸開放，但成熟的性觀念並未隨之伴行。青少年若未透過適當的教育管道而了解兩性生理親密關係，容易擦槍走火，並可能產生後續的墮胎潮或是非婚生子女的法律問題（李育純，2006）。

面對上述可能導致青少年未婚生子的原因，家長該如何理智地處理該問題？無可避免地，青少年非婚生子對於雙親肯定有情緒上的衝擊！但身為一位勇敢明志的家長，建議於適當的時期扮演著底下的角色（陳美馨，2011）：

1. 協助決策者：除了輔導子女身心靈衝擊外，雙親可協助提供法律或是醫療上的建議。
2. 資訊蒐集者：資訊的蒐集，除了法律條文的釐清外，雙親也協助了解相關政府對於非婚生子女的福利政策或是補助。
3. 教育以及照顧者：雙親擔任此角色，可說時橫跨了子女「懷孕階段」到「留養階段」。並考慮可能帶來的經濟負擔以及協助教養責任。

既然非婚生子女在台灣的新生兒人口比例中每年漸有上升趨勢，政府可有對非婚生子女給予任何的補助或是福利政策？底下補助政策來自於政府相關網站資料蒐集整理而出：

1. 勞保生育給付（勞動部勞工保險局）：
 - (1) 可受惠對象：未婚生子女被保險人的生育補貼
 - (2) 請提供嬰兒出生證明書正本，或載有生母及嬰兒姓名、出生年月日等專欄記事的戶籍謄本正本就可以
2. 特殊境遇家庭補助（內政部公布）
 - (1) 可受惠對象：未婚懷孕婦女，懷胎三個月以上至分娩二個月內
 - (2) 申請人其家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過政府當年公布最低生活費二點五倍及臺灣地區平均每人每月消費支出一點五倍，且家庭財產未超過中央主管機關公告之一定金額。
 - (3) 可洽詢各縣市社會局或婦女/單親服務中心
3. 中低收入單親家庭緊急生活補助（社會救助法）
 - (1) 可受惠對象：照顧低收入戶單親家庭，提供長期性扶助及子女托育、教育等相關補助。
 - (2) 經濟扶助：兒童少年每人每月補助 3,000 元，以 6 個月為原則，最多補助 12 個月。
 - (3) 托育服務：無法自行照顧未滿 2 歲幼兒，一般家庭補助每位幼兒每月 3,000 元。
 - (4) 福利服務：單親家庭子女課業、家庭輔導。

二、問卷調查結果

（一）問卷調查說明

本研究是用來探討老師與學生對於未婚生子看法的差別，來深入了解學生與老師對於未婚生子的態度與觀念。但因交通和時間關係，所以研究對象僅限於台南市區高中(職)的師生，研究對象為崑山中學、長榮女中。藉由平日下課時間發放問卷，以增加問卷的可信度。問卷發放時間為 2013 年 11 月 15 日至 12 月 20 日，共發放給 300 份問卷，經篩選過後 53 份為無效問卷，247 份為有效問卷

（二）受訪者基本資料分析

1. 受試者性別

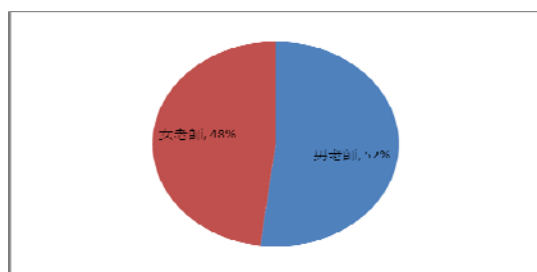


圖 1 受訪教師性別分析圖

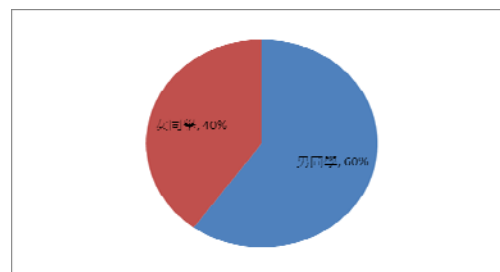


圖 2 受訪學生性別分析圖

根據圖 1 以及圖 2 顯示，本次專題研究受訪的師生，均有性別比例不均的情形。其中，男性教師受訪人數比例比女性教師多出 4%，但男學生接受訪問的比例就高出女性學生甚多（女學生：40%；男學生：60%）。因此，本次專題研究，教師問卷回應結果可能較無特別偏向哪一性別的看法。然而，學生部分則較傾向男學生的書面回應結果。至於受訪的老師，他們的教學資歷有多少年呢？圖 3 呈現統計結果：

2. 受訪教師教學年資以及學生年級

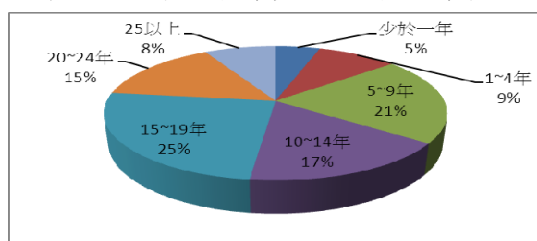


圖 3 受訪教師教學年資

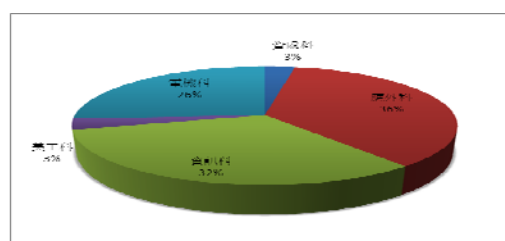
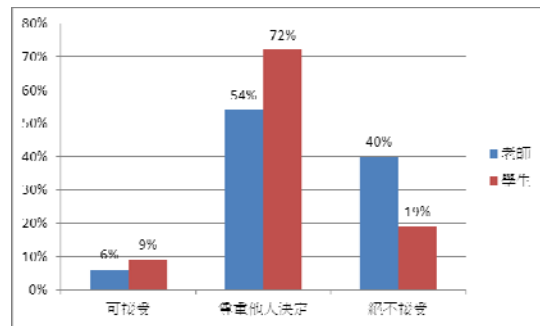


圖 4 受訪學生就讀科別

根據圖 3 結果，有六成五的受訪教師教學年資在 10 年以上（10 至 14 年：17%；15 至 19 年：25%；25 年以上：8%）。人數比例高於較為資淺（9 年以下）的受訪教師（共計 35%，請見圖 3）。因此本次專題結果也較能反映出較為資深的教師相關書面意見。而受訪學生都為三年級學生。其中多數來自於應外科（36%）、資訊科（32%）、和電機科（26%）。

(三) 高中職師生對於青少年未婚生子整體態度與相關原因。

1. 對於現今「青少年未婚生子」觀念的態度



根據圖 5，很明顯地可以看出世代對於未婚生子接受度的差異！不可否認地，隨著未婚生子觀念漸被社會接納，有超過半數的受訪教師(54%)也對此表示尊重，但無法全然接受(6%)。不過，教師尊重未婚生子觀念的程度，還是遠低於本次受訪的學生！根據圖

圖 5 師生對未婚生子接受度(題 1) 5 所示，有超過七成的受訪學生對於未婚生子的看法表示尊重(72%)，但也是僅少數能全然接受(9%)。如此與前述文獻所述的青少年對於未婚生子觀念漸趨開放相呼應(洪素卿等，2008；洪肇君，2008；僑報網，2010)。至於無法接受「青少年未婚生子」觀念的師生(教師：40%；學生：19%)，主要理由為何？底下圖 6 呈現結果於下：

2. 無法接受「青少年未婚生子」觀念的主要理由

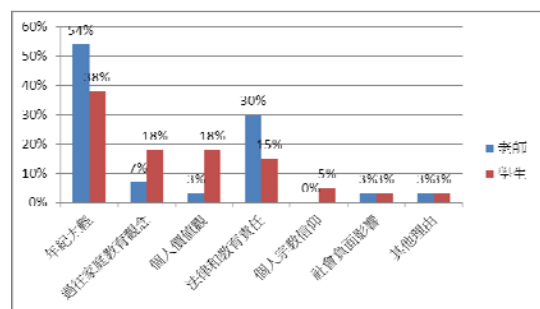


圖 6 受訪結果來自於上列圖 5 無法接受未婚生子觀念的師生進一步書面意見(教師：40%；學生：19%)。就受訪師生來說，最無法接受的主要理由為「年紀太輕」(教師：54%；學生：38%)，認為青少年在美好年輕時光就太早承擔養兒育女以及後續的家庭及法律社

圖 6 師生不接受未婚生子理由(題 2) 會等責任！也因此，「法律承擔」責任成為受訪教師無法接受未婚生子的次要理由(30%)，認為青少年無法獨自扛起對方棄養或是法律義務等重擔。當然，學生也認同法律承擔的負荷(15%)，但他們單純就個人價值觀認為此行不可取(18%)為無法接受未婚生子次要理由。

3. 無法接受「未婚生子」師生對年輕朋友或是朋友伴侶未婚生子的接受度

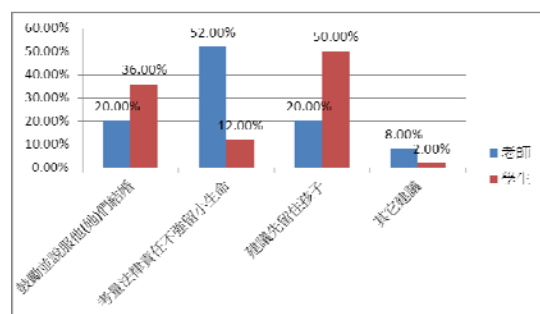


圖 7 主要是再次釐清本次不接受未婚生子觀念的師生排斥程度。很明顯地，上列圖 6 四成排斥未婚生子的教師抗拒程度較為強烈。因為他們還是建議已懷孕的未成年學生(或是學生伴侶)要再度深思法律責任，再決定肚中小生命的未來(圖 7)。因此，此次四成不接受未婚生子觀的教師(圖 5)，主要

圖 7 師生對學生未婚生子態度(題 3)

考量為法律責任角度。但就此次無法接受未婚生子的少數學生（19%）來說（圖 5），若遇到未婚朋友（或朋友伴侶）懷有身孕，反倒是建議他們先留住孩子，以後的事（結婚、法律責任等）再討論。這也再次證實這少數學生對於未婚生子觀的「潛在接受程度」（洪素卿等，2008；洪肇君，2008；僑報網，2010）以及較缺乏慎密的法律責任考量。

4. 師生可接受「青少年未婚生子」觀念的主要理由

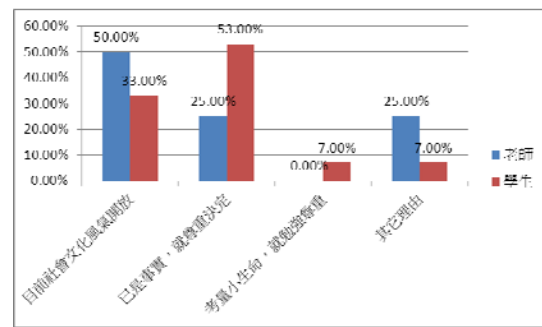


圖 8 師生可接受未婚生子理由（題 4） 年輕人可以承擔的未婚生子法律以及社會責任，僅二成五教師有此信心（25%）。相對地，此次有過半數的受訪學生（53%）對於未婚生子觀就如同前述文獻般地樂觀（洪素卿等，2008；洪肇君，2008；僑報網，2010），認為青少年可以獨自承受相關的法律以及社會責任。僅三成多的受訪學生（33%）因社會風氣開放而隨之接受（圖 8）。因此，我們認為，此次可接受未婚生子觀念的教師，主要是尊重目前的社會風氣，但並不代表他們個人可以全然接受（圖 8）。相較之下，學生對於未婚生子觀念，呈現較高的個人接受度。

5. 師生對知名成年人於媒體表示自己未婚生子的看法

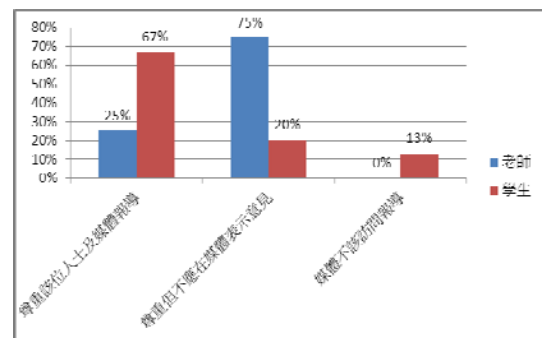
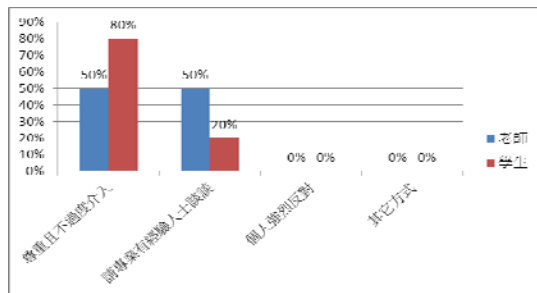


圖 9 師生對名人未婚生子看法（題 9） 呼應。也就是說，教師以及學生均尊重現今未婚生子的開放社會風氣，包含知名人士透過媒體的高談闊論。但對於教師來說，尊重並不全然表示名人可於媒體大方談論（圖 9）。而學生可接受名人於媒體的言論自由是可理解的。因為他們多數對未婚生子的個人接受度比教師高（圖 5 和圖 8）。

6. 可接受未婚生子觀念的師生對於身旁親友有「未婚生子」的態度

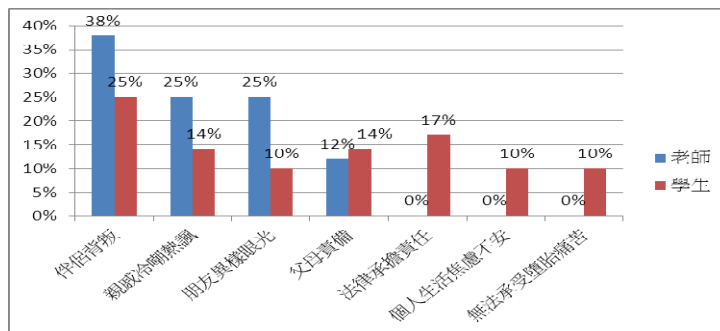
圖 10 主要是證實前列圖 8 受訪師生接受未婚生子的真實意象（也就是教師多表尊重，但不表示個人可全然接受。而學生多表個人可接受）。誠如圖 10 將接受度聚焦在「身旁親友未婚生子」範圍，就可看出教師「尊重但不干預」的程度，



就滑落到 50%（圖 9 對名人未婚生子尊重度在 75%）。相較之下，高達八成的受訪學生對於此議題的態度多表尊重，也再次突顯學生個人高接受度（與圖 10 與圖 9 結果相呼應）。整體來說，受訪教師對未婚生子觀的態度是「尊重

（四） 高中職師生對青少年未婚生子可能須背負的責任以及解決之道。

1. 高中職師生認為青少年未婚生子最無法承受的情景



根據圖 10，「伴侶背叛」成為此次受訪教師以及學生認為未婚生子的青少年最無法承受的情景（教師：38%；學生：25%）。但從回應的百分比數推估，此項並非最強

勢要素。若我們更進一步觀察得知，教師認為「身邊親友」的觀感（包含「朋友異樣的眼光」以及「親戚的冷嘲熱諷」加總百分比達 50%）成為首要因素，更甚於伴侶背叛（38%）以及父母親的責備（12%）。換句話說，「面子問題」成為此次受訪教師認為未婚生子的青少年最無法承受的情景。相較之下，受訪學生認為「個人的身心煎熬」（包含焦慮不安、墮胎痛苦、以及法律責任等百分比加總達 37%）成為主要因素，其次才是伴侶背叛（25%）和身邊親友的觀感（總計達 24%）。因此，對於未婚生子而遭受挫折的青少年而言，輔導諮商的必要性更甚於他人異樣的眼光或是雙親嚴厲苛責！

2. 高中職師生對於朋友（或朋友小孩）發生未婚生子後建議的尋求溝通管道

由前列圖 11 推估「雙親苛責」並非此次受訪師生最無法承受的要素（教師：12%；學生：14%）。因此，青少年若真發生非婚生子，理應不排斥向雙親協尋或是溝通。很明顯地，就下圖 12 結果，過半數的受訪師生均贊同雙親輔導的必要性（教師：50%；學生：60%）。不過教師認為專業輔導員也是具同等重要性

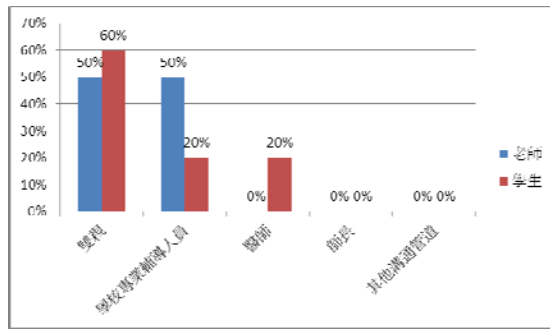


圖 12 師生建議的溝通管道 (題 6)

(50%)！這點看法就與學生有些出入。此次受訪的學生認為雙親的輔導與協助(60%)更甚於專業輔導員(20%)或是醫生的諮商幫忙(20%)。由此也不難得知雙親在青少年未婚生子後的懷孕或是留養階段的角色重要性，橫跨了協助決策、資訊蒐集、教育以及照顧的角色(陳美馨，2011)。

3. 對青少年未婚生子可領取政府生育或相關福利補助政策的看法

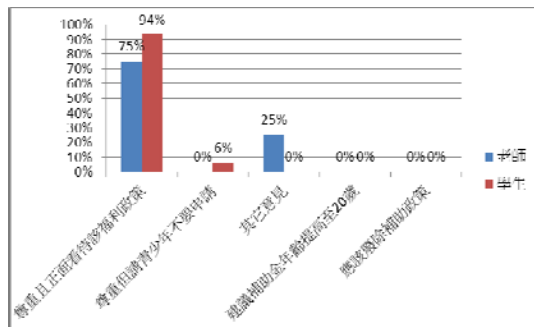


圖 13 師生對未婚生子補助看法(題 8) 尊重且正面看待青少年非婚生子可領取的福利政策(教師：75%；學生：94%)。然而，教師對於非婚生子相關補助的支持度低於學生(有 19%的落差)，也再次證實上圖 11 教師認為的「面子問題」恐使非婚生子少年望之卻步。至於此次受訪的學生，可說是一面倒地支持非婚生子少年申請補助，也再次呼應青少年對非婚生子的開放態度。

非婚生子的青少年可申請相關補助，例如勞保生育給付、特殊境遇家庭補助、以及中低收入單親家庭緊急生活補助等。然而，青少年申請上述相關補助時，難免會遭人非議。甚至民間認為政府對非婚生子補助，無異是助長此風！對此議題，受訪教師和學生均表示

(五) 高中職師生投入有關青少年未婚生子的教育、研習、以及輔導活動意願

1. 對青少年未婚生子議題該融入上課學習教材內容看法

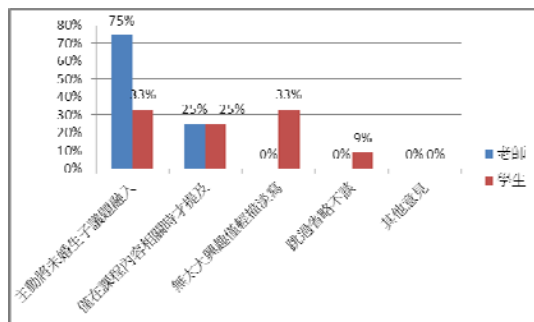


圖 14 師生對未婚生子融入教材態度 (題 10)

校兩性教育不夠使力，不如說學生對未婚生子議題的重視與興趣待加強！

李育純(2006)曾提及，日益升高的非婚生子現象，也與學校兩性教育重視程度有關。既然如此，我們來看看師生對未婚生子議題融入課程必要性的態度有何差異？根據圖 14，有 75%受訪教師願意主動融入此議題於上課教材，即便該議題與他的課程內容無相關。但對於學生來說，主動積極了解此議題的態度不若教師！因此，與其說學

2. 參加有關「青少年未婚生子」議題研習活動的意願性

承襲前圖 14 展現受訪師生對於學校兩性教育必要性的落差度，師生對於參加「青少年未婚生子」議題研習活動的意願性也呈現相似落差！此次半數受訪教師（50%）有興趣參加「青少年未婚生子」研習活動（圖 15），但該研習活動僅吸引了 26% 的學生，再次展現師生對此議題重視程度落差！不過，若與圖 14 相較，教師對於參加研習活動的積極度（50%）低於在課堂教育的推動意願（75%），多少也與教師平日繁重的教學工作相關。

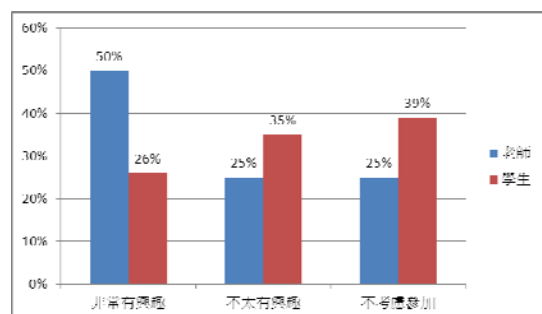


圖 15 師生對未婚生子研習態度（題 8）

3. 擔任有關「青少年未婚生子」議題的輔導志工意願性

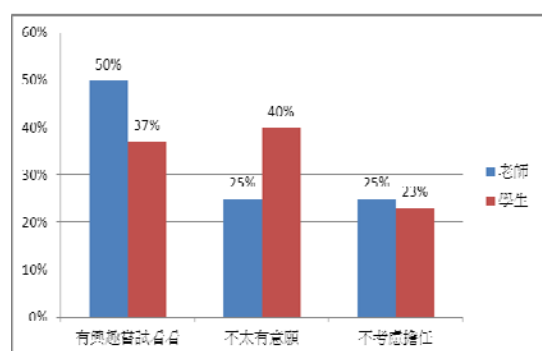


圖 16 師生擔任未婚生子研習志工意願（題 12）

同樣地，對於輔導志工一項，也是半數受訪教師有此意願。若與圖 14 與圖 15 一起考量，我們發現教師較有意願性擔任課程教育者。但對於較長時間的研習或是輔導志工活動，能投入的時間與精力有限。相對地，雖然學生對於擔任輔導志工意願也不大（僅 37%）。但若把圖 14 與圖 15 結果一起融入考量，我們發現學生對於輔導志工意願性，還高於課堂或是研習活動參與度。

參●結論

根據上述研究調查結果，我們再次列點簡述整理如下：

1. 本次受訪師生對於「未婚生子」觀念呈現世代認同的差異度！教師尊重或是接受未婚生子的觀念，還是遠比受訪學生低（圖 5）。而無法接受未婚生子觀念的師生，主要是由「年紀」以及「法律責任」來考量（圖 6）。不過，此次少數無法接受未婚生子的學生，實則有「潛在的接受程度」（圖 7）。
2. 本次可以接受未婚生子觀念的師生，其實有接受度的落差。多數受訪教師僅尊重目前社會風氣對未婚生子觀的開放，但並不表示他們個人可以全然接受親友小孩未婚生子（圖 8 和圖 10），也不希望媒體過分渲染報導（圖 9）。相對地，可接受未婚生子觀的學生，多數呈現個人高接受度的意願，無關乎社會風氣開放程度（包含親友小孩未婚生子）（圖 8 和圖 10）或是名人於媒體高談闊論個人未婚生子的傳播力（圖 9）。

3. 針對青少年未婚生子難以承受的挫折，師生看法有別。教師認為「面子問題」（含「朋友異樣的眼光」和「親戚的冷嘲熱諷」）是未婚生子的青少年最無法承受情景（圖 11）。雖然教師也鼓勵非婚生子的青少年注意各項福利補助政策，但深怕青少年會因面子問題而承受不住外界眼光（圖 13）。此時教師希望雙親以及學校專業輔導人員能從中協助（圖 12）。而學生認為「個人的身心煎熬」（包含焦慮不安、墮胎痛苦、以及法律責任等）才是未婚生子的青少年最難以承受之痛（圖 11）。此時青少年最需要的是雙親全力支持與輔導，而非專業諮商師的協助（圖 12）。而學生也鼓勵非婚生子的青少年多注意各項福利補助政策（圖 13）。
4. 此次受訪教師願意主動融入未婚生子議題於課程教材（圖 14），也不排斥參加相關「青少年未婚生子」議題研習活動或是輔導志工（圖 15 和圖 16）。相較之下，學生對於未婚生子相關教育學習、研習活動、或是輔導志工都不如教師來的投入（圖 14 至圖 16）。

肆●引註資料

- 王譁琳、施懷茵、陳咸如（2006）。造成未婚生子的原因。2013 年 11 月 17 日，取自：<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2006/03/2006032922313162.pdf>
- 內政部(2003)。台閩地區育齡婦女生育率。2013 年 11 月 16 日，取自：<http://www.moi.gov.tw/w3/stst/home.asp>。
- 任麗華(2003)。未成年未婚媽媽問題與福利之探討。**社區發展季刊**，101，147。
- 李育純（2006）。論青少年未婚懷孕及其影響。**網路社會學通訊期刊**，57。2013 年 11 月 19 日，取自：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/57/57-73.htm>
- 李德芬、林美珍、陳家鳳、周才忠(2002)。中學階段未婚青少年懷孕之學校因應措施。**兩性平等教育學術研討會論文集**(頁 91-98)。台北:杏陵基金會。
- 洪素卿、胡清暉（2008）。生育率創新低 未婚生子逐年增。**自由時報**。2013 年 11 月 17 日，取自：<http://www.libertytimes.com.tw/2008/new/feb/14/today-life12.htm>
- 洪肇君（2008，9 月 24 日）。大學生未婚生子 徵求領養。**聯合報**，台南市新聞 C2 版。
- 陳美馨（2011）。**家長處理青少年未婚生子事件之探討**。國立政治大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 陳慧婷(2001)。青少年未婚懷孕問題及輔導策略。**諮詢輔導**，182，11-15。
- 馮容莊(1991)。正視青少年未婚懷孕問題。**榮總護理**，8(3)，291-298。
- 楊佳芳、李孟智(1996)。青少年懷孕的省思。**健康世界**，131，6-10
- 僑報網（2010，6 月 10 日）。美國青少年對未婚生子態度開放。**華人性健康報**。北美新聞第 34 版。
- 蘇芊玲(2000)。從青少年懷孕生產數字看台灣性教育。**空大學訊**，246，40-41。
- 蘇郁翔（2007）。從未婚生子行為看社會影響。013 年 11 月 17 日，取自：<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2007/03/2007033023030810.pdf>