

投稿類別：教育類

篇名:

「查甫」做幼教，甘好？

作者:

譚正東。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班
林琮恩。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班
朱益宏。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：

董幸正 老師

蘇淑惠 老師

壹●前言

一、研究動機

幼兒教育老師傳統上由女性擔任，而男性任職幼教老師反而有「長不大」或是「缺乏陽剛氣」的負面偏見！甚至認為男性本應擔當「養家」重責大任，幼教薪水恐無法滿足全家生活開銷（張純子，2009：81；溫仕國，2007）。過往因為社會文化對幼兒教育老師的性別刻板印象，再加上幼兒性侵害疑慮，曾有培育幼教師資機構不收男生（呂翠夏等，2005：1-21；張純子，2009：81）。現今社會越來越開放，人們對於職業的特定刻板印象已經慢慢消失，轉而注意男性投入幼教工作的專業。幼兒教師已不再只是獨厚女性的職業！雖然如此，一般幼保科系男學生還是佔極為少數。究竟男性擔任幼教老師在台灣獲得多少共鳴？在彼岸，男幼教老師呈現求才若渴現象！男幼教老師參與，可讓幼兒在女老師傳遞的溫柔細膩照顧下添增運動、科技、以及理性思維教育成長。此外，及早在幼兒教育建立完整兩性互動（也就是幼兒家庭教育有「爸爸」老師和「媽媽」老師共同建立），有助於幼兒的人格發展（浙江首次公開招考男幼教 幼兒園“求男若渴”，2013）。對照彼岸男幼教老師高度需求程度，臺灣的青少年學子（高中職以及科技大學高年級學生）對於男幼教老師的接受度為何，成為我們此次專題研究主要課題。

二、研究目的

根據上述研究動機，本次專題研究提出三大研究目的如下：

- (一) 調查高中職以及科技大學學生對於男性擔任幼稚園教師工作接受度。
- (二) 探詢高中職以及科技大學學生對於男性應考保母證照支持度。

三、研究方法

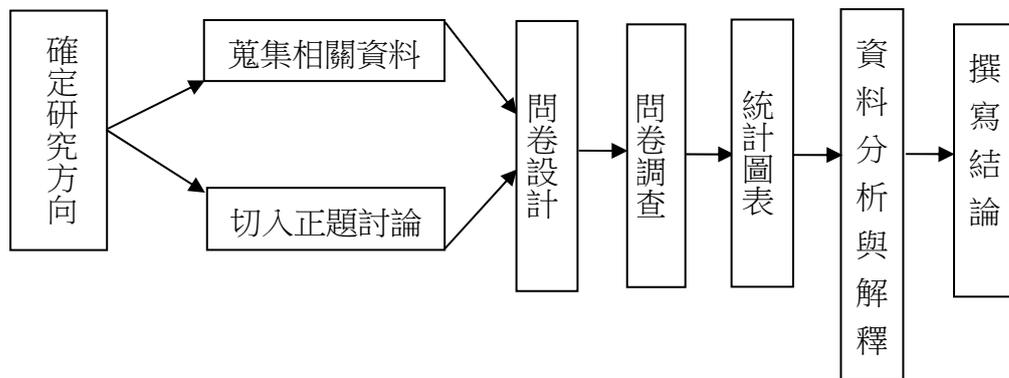
本次專題研究主要以「問卷調查法」，探詢上述兩大專題研究目的相關問題。因此，本次專題調查問卷，分為兩大類別研發問題：(1)男性擔任幼稚園教師工作接受度(問卷題 1 至題 6；題 9；題 11)、以及(2)男性應考保母證照支持度(問卷題 10)。

完成問卷設計後，我們邀請高中職以及科技大學高年級學生進行問卷訪查。由於此議題過往或可透過幼保科系學生了解其態度，我們這次稍更改問卷受訪對象，以外語科系學生角度了解男性幼教師在台灣適切性議題。畢竟外語科系學生未來也有可能轉向幼兒美語教育路線，相信此次受訪群應無有突兀問題。因此，受訪的高中職外語科三年級學生來自底下三所台南市學校，共計 157 位：(1) 光華高中、(2) 長榮女中、以及 (3) 我們學校（崑山高中）。至於科技大學外語系四年級學生，也是取樣自下列三所台南市科技大學，共計位：(1) 嘉南藥理大學、(2) 崑山科技大學、以及 (3) 南臺科技大學。

四、研究限制

本次專題研究主要有兩大限制。首先，在問卷受訪對象，我們揚棄過往較常受訪的幼保科系師生，改以外語科系學生角度，探詢不同教育程度對於男性幼教老師的接受度。如果受訪的高中職外語群科學生的確在相關議題上呈現比較開放的態度，證實現今社會的確對男幼教老師呈現高接受度。此外，受限於地域因素，本次受訪的外語科系學生主要來自於大台南地區，未納入其他縣市外語科系學生的看法。因此本次專題研究的受訪結果，僅能算是個案分析。

五、研究流程圖



貳●正文

一、問卷調查結果分析

(一)問卷受訪者個人背景資料分析

1. 性別

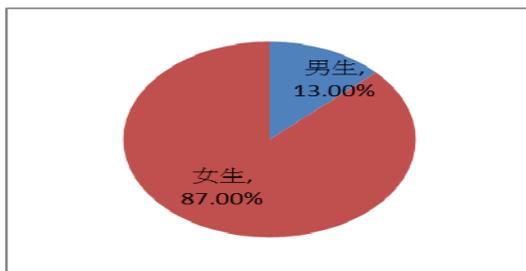


圖 1 高中職受訪學生性別比例

由於此次受訪的問卷對象為外語科系學生，在受訪者性別人數肯定有所差異。因為外語科系學生向來呈現「陰盛陽衰」現象。因此，由圖 1 所示，此次高達八成七女學生接受次此問卷訪問，而男學生僅占一成三，成為極度弱勢的問卷受訪群。

(二)高中職以及科技大學學生對於男性擔任幼稚園教師工作接受度

1. 男性擔任幼稚園教師工作接受度

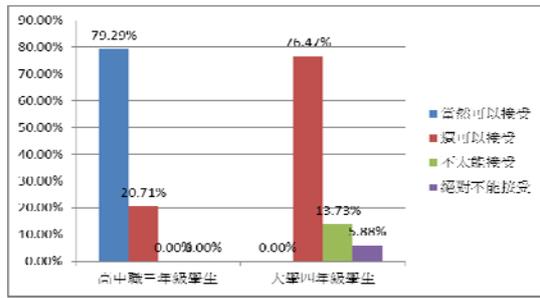


圖 2 學生支持男幼教老師程度(題 1)

根據圖 2 所示，男幼教老師的接受程度，的確有隨著世代越年輕而越高度接受。此次受訪的高中職三年級外語科學生，有高達近八成(79.29%)高度接受男幼教老師。相較之下，科技大學四年級外語系學生接受程度較低，最高也是僅近七成七(76.47%)中度接受男幼教老師。甚至有近兩成表示負面態度。

2. 無法接受男幼教老師學生相關訪談議題：

(1) 無法接受男性擔任幼稚園教師的主要理由

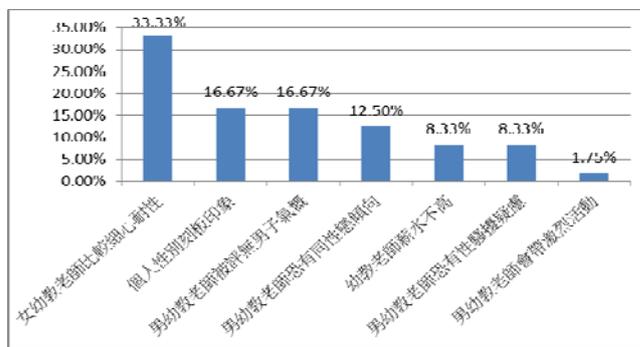


圖 3 無法接受男幼教老師理由(題 2)

圖 3 承襲上圖 2 持負面態度的學生進一步意見。由於此次受訪高中生無人持負面意見，所以我們將焦點集中在近兩成(19.61%)持負面意見的大學生看法。很明顯地，較多數受訪大四生認為幼教工作應交由女性擔任，因為女老師較為細心耐性(33.33%)。而性別刻板印象以及男幼教老師較無男子氣概列為次要因素，各佔 16.67%。而男幼教老師會有戀童癖或是同性戀傾向的回應比例，也有近一成三(12.50%)。倒是男幼教老師會對幼童產生性騷擾的疑慮，回應度較低。

圖 3 承襲上圖 2 持負面態度的學生進一步意見。由於此次受訪高中生無人持負面意見，所以我們將焦點集中在近兩成(19.61%)持負面意見的大學生看法。很明顯地，較多數受訪大四生認為幼教工作應交由女性擔任，因為女老師較為細心耐性(33.33%)。而性別刻板印象以及男幼教老師較無男子氣概列為次要因素，各佔 16.67%。而男幼教老師會有戀童癖或是同性戀傾向的回應比例，也有近一成三(12.50%)。倒是男幼教老師會對幼童產生性騷擾的疑慮，回應度較低。

(2)對於愛乾淨並具有赤子之心男士接受程度

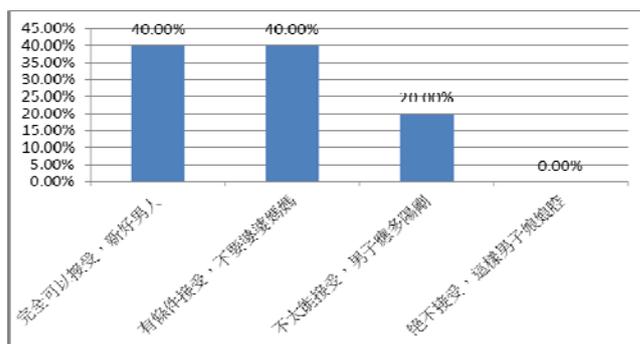


圖 4 對愛乾淨有赤子心男士接受度(題 3)

圖 4 結果顯示，本次少數無法接受男幼教老師的大四學生，對於愛乾淨並具有赤子之心男士，均能接受(80.00%)。

(3)對於教學專業、帶班細心、恪守本分的男幼教老師接受度

「查甫」做幼教，甘好？

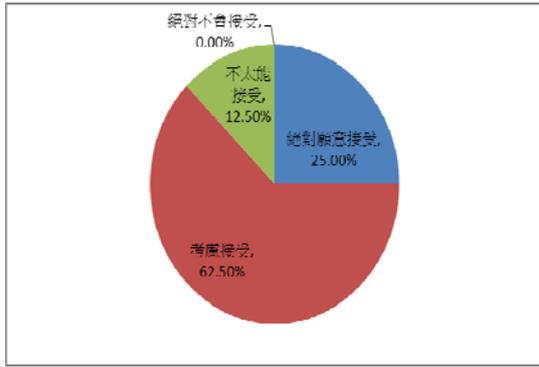


圖 5 教學專業男幼教老師接受度(題 4)

圖 5 持續追蹤上圖 2 將近兩成無法接受男幼教老師的大四學生抗拒強烈度。雖然此次少數無法接受男幼教老師的外語系大四學生主因在於性別刻板印象以及女幼教老師較為細心，但若看到帶班教學認真的男幼教老師，近八成受訪者(87.50%)轉向支持。結合上圖 4 及圖 5 可得知，本次僅兩成左右受訪大四生，抗拒男幼教老師強烈度較高。

(4)對於女性好友戀愛對象為現職專任男性幼教老師接受程度

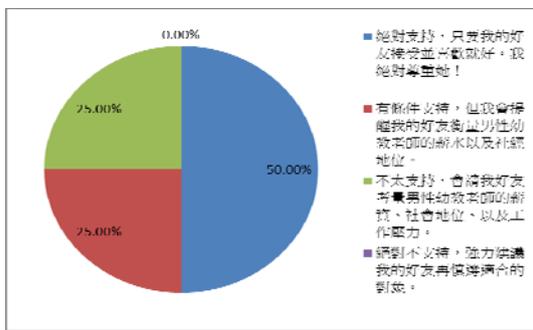


圖 6 男友為幼教老師接受度(題 5)

圖 6 也是再次調查上圖 2 近兩成無法接受男幼教老師的大四學生抗拒強烈度。承襲上圖 4 以及圖 5，這群受訪者若對於教學認真並據赤子之心的男幼教老師，多數轉為支持並接受。不過，若女性友人所交往的男朋友為現職幼教老師，僅五成高度支持，而有兩成五會端賴薪水評估。

3. 可以接受男幼教老師學生相關訪談議題

(1)可以接受男幼教老師主要原因

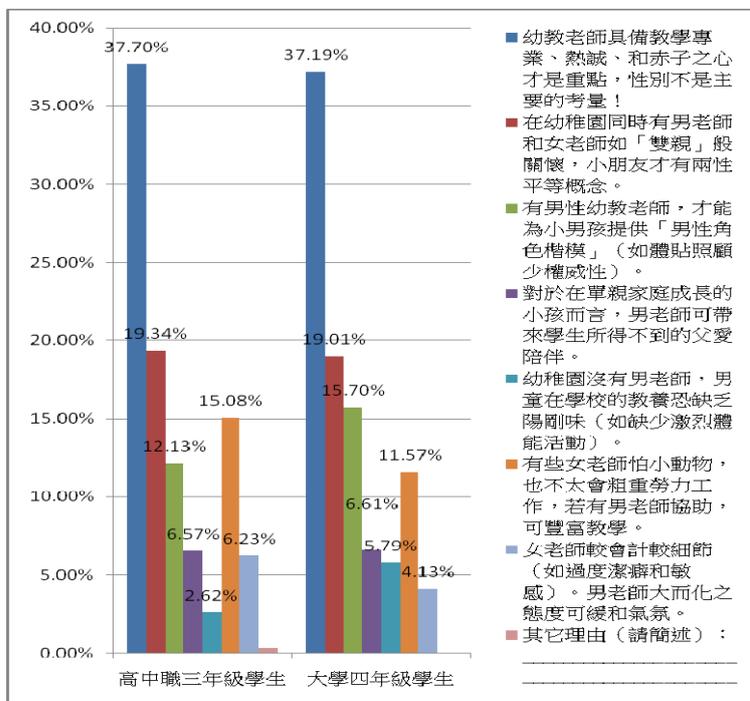


圖 7 可以接受男幼教老師原因(題 6)

圖 7 則是針對上圖 2 多數支持男幼教老師的受訪學生進一步意見(高三：100%；大四：76.47%)。這兩大受訪群，不因學歷差別，一致認同「教學專業以及赤子之心」為主要接受原因(高三：37.70%；大四：37.19%)。其次為兩性教育平衡觀點(學校要有男女教師)。

(2) 親友小孩就讀的幼稚園由男性老師來帶班接受程度

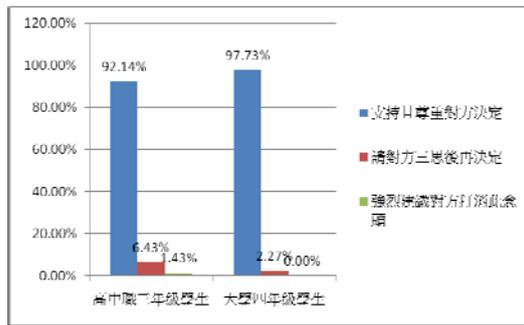


圖 8 朋友小孩幼教老師為男性接受度 (題 9)

圖 8 主要是驗證上圖 2 多數可接受男幼教老師的接受程度。比較有趣的是，圖 2 雖呈現百分百外語科三年級學生高度支持男幼教老師，但談到親友小孩由男幼教老師帶班，浮現 1.43% 高三學生強烈反對。換句話說，這極為少數反對的高三學生，就是支持男幼教老師意向較為負面的一群。

(3) 幼教男老師可以彌補女老師溫柔細膩特質並對兒童成長有促進作用認同度

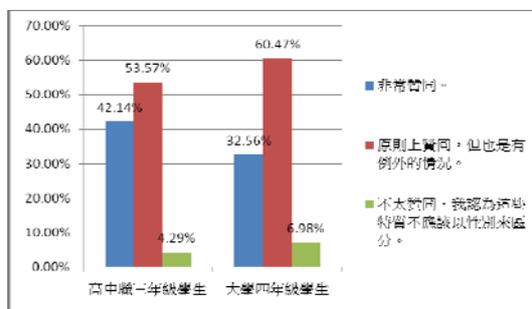


圖 9 男幼教老師對兒童有促進作用認同度(題 8)

圖 9 主要針對男幼教老師可互補女性幼教老師細心耐性特質的接受度。我們發現，有三至四成高三和大四學生支持該論點(高三：42.14%；大四：32.56%)。但有更高比例的高三和大四生對此論點持有條件認同。若再搭配少數不認同該論點的學生群，多數的高三和大四生認為男幼教老師也可以溫柔細膩的照顧幼兒。

(4) 男性未來從事幼教發展樂觀度

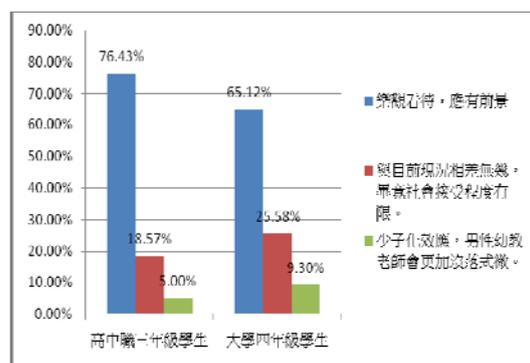


圖 10 男性未來從事幼教發展樂觀度

圖 10 則是再次探詢上圖 2 支持男幼教老師的受訪群強烈程度(高三：79.29%；大四：76.47%)。根據圖 10 結果，這些支持的受訪群，有六至七成具有高度樂觀態度支持樂觀看待(高三：76.43%；大四：65.12%)，遠勝於悲觀消極態度(高三：5.00%；大四：9.30%)。因此，還是有多數人看好男性幼教師的前景

(三)高中職以及科技大學學生對於男性應考保母證照支持度

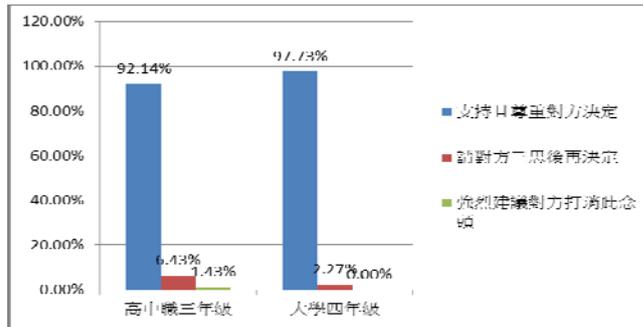


圖 11 再次檢驗此次可以接受男幼教老師受訪群的支持忠誠度。根據圖示結果，有九成以上的受訪群高度支持且尊重男性應考保母證照(高三：92.14%；大四：97.73%)，但大四生比高三生更有高支持度。

圖 11 男性考幼教保母證照接受度(題 10) 整體而言，男性任職幼教老師在我們此次的研究當中，雖然高三生比大四生更有高支持人數比例(圖 2)，但在支持的忠誠度以及強烈度，大四生也不遜於高三生。

參●結論

根據上述研究調查結果，我們再次列點簡述整理如下：

1. 根據此次研究結果，男幼教老師的確隨著問卷受訪族群越年輕而越能高度接受(圖 2)。
2. 對此次極為少數無法接受男幼教老師的大四學生，主要原因為女老師較為細心耐性以及性別刻板印象(圖 3)。但這群受訪者若看到愛乾淨、具有赤子之心、教學認真恪守本分的男士，多數(八成左右)轉向接受並支持(圖 4；圖 5)。不過，若提及認識友人的男朋友為幼教老師時，這批受訪群僅五成高度支持(圖 6)。
3. 此次多數接受男幼教老師的外語科系高年級學生，也多數看好幼教男老師未來的發展前景(圖 10)以及應考保母證照(圖 11)。支持的主要原因著重在男幼教老師的教學專業以及赤子之心。而兩性平權觀點，也是重要原因之一(圖 7)。因此，他們也相信男幼教老師除了具陽剛氣味外，也可以如女幼教老師般細心地照顧幼兒(圖 8)。

肆●引註資料

呂翠夏、顏嘉辰(2005)。查甫教幼稚園？男性幼教教師的性別角色建構與定位。《兒童與教育研究》，1, 1-21。

浙江首次公開招考男幼教 幼兒園“求男若渴”(2013年9月24日)。中國時刻。2014年12月15日，取自 <http://big5.s1979.com/site/www.s1979.com/dianshi/zhengshi/20130924/1018607.shtml>

張純子(2009)。教師專業認同之敘說探究：一位男性幼兒教師「找尋」與「轉化」的故事。《國民教育研究學報》，23, 81-111。

溫仕國(2007)。男性在幼教職場就業困境之研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

附錄 本次專題研究問卷設計

親愛的同學，您好。我們是崑山高中的學生，為了要製作本學期專題研究報告「現今男性從事幼教業的適切度調查」研究，我們很需要同學您填答這份問卷。這份問卷採取不記名方式，請您安心填寫這份問卷。最後，感謝您撥空填寫此份問卷。

崑山高中應外三 A 學生 譚正東 林琮恩 朱益宏敬上 民國 103 年 08 月 06 日

一、基本資料:

1. 性別： 男 女
2. 年級： 高中職外語科（學程）三年級 大學外語系四年級

二、問卷題目:

1. 請問您可以接受男性擔任幼稚園教師工作嗎？（單選）
- 當然可以接受 還可以接受（選左列兩項之一者，請跳至第 6 題填答）
- 不太能接受 絕對不能接受（選左列兩項之一者，請填寫第 2 至 5 題）
2. (限第 1 題選「不太能接受」或「絕對不接受」者填答)請問您無法接受男性擔任幼稚園教師的主要理由為何？（可複選，至多三項）
- 我個人的性別刻板印象（例如護士或是幼教老師最好由女性來擔任）。
- 男性當幼教老師，必定要擁有細膩特質，如此將被批評為沒有男子氣概。
- 女性幼教老師比男性幼教老師更細心、溫暖、且耐性地照顧小孩。
- 幼教老師薪水不高，而男性擔任幼教老師，恐無法扛起養家的重任。
- 會當幼教老師的男性，恐有戀童癖或是同性戀傾向。
- 讓男性當幼教老師，會讓家長產生「性騷擾」或甚至是「性侵害」的疑慮。
- 有些男幼教老師會帶孩子從事過度激烈活動，容易產生學習安全的疑慮。
- 其它理由(請簡述)：_____
3. (限第 1 題選「不太能接受」或「絕對不接受」者填答)如果有一天您有位認識的男性友人不但將自己居住地整理乾淨，而且很有赤子之心，與親友的小孩打成一片。您對這樣的男孩子接受程度為何？（單選）
- 完全可以接受，這真是十足的新好男人！
- 有條件接受。男孩子愛乾淨、愛小孩當然很好，不過不要比媽媽更像「媽媽」！
- 不太能接受。男孩子還是應該多從事一些較具陽剛味的活動，也要有些權威性。
- 絕對不能接受。感覺這樣的男孩子很娘娘腔，甚至無能力扛起重責大任！
4. (限第 1 題選「不太能接受」或「絕對不接受」者填答)如果有一天您親自碰到一位男性幼教老師。他教學專業、帶班細心、恪守本分不逾矩（沒性騷擾紀錄）。請問您看到此情景後，會改變您原先的觀念並願意接受男性當幼教老師嗎？（單選）
- 絕對願意接受 考慮接受 不太能接受 絕對不會接受
5. (限第 1 題選「不太能接受」或「絕對不接受」者填答)如果有一天，您的女性好友戀愛對象為現職專任男性幼教老師。請問您的支持程度為何？（單選）

- 絕對支持，只要我的好友接受並喜歡就好。我絕對尊重她！
- 有條件支持，但我會提醒我的好友衡量男性幼教老師薪水以及社經地位。
- 不太支持，請我好友考量男性幼教老師的薪資、社會地位、以及工作壓力。
- 絕對不支持，強力建議我的好友再慎選適合的對象。
6. (限第 1 題選「當然可以接受」或「還可以接受」者填答) 請問您 可以接受 男性擔任幼稚園教師的 主要 理由為何？(可 複選，至多 三項)
- 幼教老師具備教學專業、熱誠、和赤子之心才是重點，性別不是主要考量！
- 同時有男老師和女老師如「雙親」般關懷，小朋友才有兩性平等概念。
- 有男性幼教老師，能為小男孩提供「男性角色楷模」(體貼照顧少權威性)。
- 對於在單親家庭成長的小孩而言，男老師可帶來學生所得不到父愛陪伴。
- 幼稚園沒有男老師，男童在學校教養恐缺乏陽剛味(如少激烈體能活動)。
- 有些女老師怕小動物，也不太會粗重勞力工作，有男老師協助，豐富教學。
- 女老師較會計較細節(如過度潔癖和敏感)。男老師大而化之可緩和氣氛。
- 其它理由(請簡述)：_____
7. (限第 1 題選「當然可以接受」或「還可以接受」者填答) 曾有相關新聞報導或研究文獻指出，男性幼教老師在運動、科技、理性思維等方面具特有的優勢。且他們往往具有敢於冒險、思維活躍、知識面廣等粗獷豪邁的一面，這正好與女老師溫柔細膩相互補充，對兒童成長有一定的促進作用。您對於這項研究或報導看法為何？(單選)
- 非常贊同。 原則上贊同，但也是有例外的情況。
- 不太贊同，我認為這些特質不應該以性別來區分。
9. (限第 1 題選「當然可以接受」或「還可以接受」者填答) 若是您親友小孩就讀的幼稚園由男性老師來帶班。請問您個人的態度為何？(單選)
- 樂觀其成
- 基本上會接受，但建議親友前幾個禮拜不定期教學觀摩。
- 不太能接受，建議親友將小孩轉班
- 絕對不接受。強烈建議親友安排小孩到他所學校就讀
10. (限第 1 題選「當然可以接受」或「還可以接受」者填答) 請問若是您熟識的男同學有意考保母證照，或選幼兒保育相關科系來當第二專長。您個人態度為何？(單選)
- 支持且尊重對方決定
- 請對方三思後再決定
- 強烈建議對方打消此念頭

「查甫」做幼教，甘好？

11. (限第 1 題選「當然可以接受」或「還可以接受」者填答)整體來說，您認為在臺灣，男性未來從事幼教的發展性如何？（單選）

樂觀看待，應有前景

與目前現況相差無幾，畢竟社會接受程度有限。

少子化效應，男性幼教老師會更加沒落式微。

【問卷填答完畢，感謝您的耐心協助填寫！】