

投稿類別：家事類

篇名:

婚不「單」行？

作者:

王主柔。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

趙珈吟。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

葉誼安。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：

董幸正 老師

吳婷芳 老師

壹●前言

一、研究動機

由於時代的變遷，過往的傳統大家庭或是核心家庭結構漸次衍伸出多樣面貌，例如單親家庭、混合家庭（又稱之為「再婚家庭」）、隔代教養、到近來熱烈討論的多元成家方案（包含承認同性婚姻合法）。其中，就「單親家庭」組織結構來說，我們發現有緩步增加的比例。為了要再次客觀地探詢這項議題（單親家庭在台灣社會的發展狀況），我們想藉由調查目前高三學生和國三學生之間的家庭結構與生活互動方式，來一解心中之惑。會選擇國三和高三學生為本次專題受試對象，主要是想了解是否年級數越低，而單親家庭的結構越高？

二、研究目的

- （一） 比較目前高三生和國三生之間雙親家庭和單親家庭結構的比例。
- （二） 調查目前雙親和單親家庭結構的高三生和國三生對婚姻和擇偶的態度。
- （三） 探詢目前雙親和單親家庭結構的高三生和國三生對他們目前家庭生活型態所產生的人格塑造的影響。

三、研究方法

我們此次專題主要是採取「問卷調查法」。根據上述的三大研究目的，來設計相關問題如下：（1）單親以及雙親家庭結構比例（問卷題 1、2、3、4、8、9）、（2）婚姻觀（問卷題 5、6、11、12）、以及（4）人格塑造（問卷題 7、14）。其中，針對單親家庭生活型態的學生，我們於問卷中增加了「課業學習」（問卷題 10）、以及「交友圈」（問卷題 13）兩項議題，來了解「單親家庭」結構的影響廣度。本次參與問卷調查的學生對象，高三學生主要來自於台南市崑山中學應用外語科和長榮女中應用外語科（共 82 份有效問卷回應）。至於國三學生，主要來自於台南市崑山中學國中部以及高雄師大附中國中部（共 98 份有效問卷回應）。因此本次的專題研究有效問卷加總（高三以及國三學生），共計 180 份。

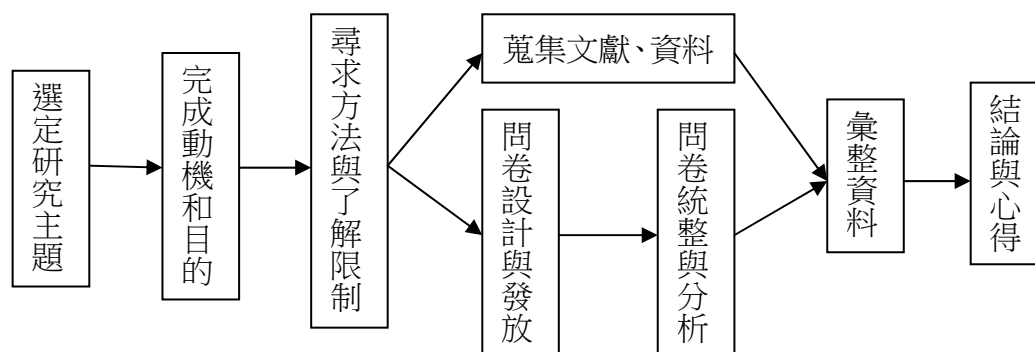
四、研究限制

本次專題研究有幾項限制如下。首先，在設定議題中，我們以較貼近於高中職生可能會關切的單親雙親家庭生活議題為優先（如生活滿意度、人格塑造、婚姻觀、交友、課業學習影響等），其它較為廣泛的議題（如單親家庭福利政策、

女性單親家長就業等）不在我們此次專題探討的範圍內。此外，本次專題研究聚焦於高三和國三學生的家庭生活形態。基於問卷受訪者的意願性以及相關學校教師的配合度，高三受試學生僅限於兩校（崑山高中以及長榮女中）應用外語科學生。而國三學生則獲得崑山高中國中部以及高雄師大附中國中部導師的配合。也許不同學校的學生家長職業特性而導致本次專題結果有所偏差（如高師大附中國中部學生家長多為公教職業，家庭結構可能較傾向於雙親家庭），但我們還是決定先排除個人預設立場，進行問卷調查。最後，我們在此次專題中，也必須考慮到有些問卷受試學生不見得真實地呈現他們的家庭結構或是相關議題的影響性。但還是感謝相關配合此次專題的導師協助（告知學生問卷為匿名填寫，且一填好問卷就收走，導師不看），讓「真實性疑慮」變數的負面影響性降至最低！

五、研究流程圖

根據上述的研究動機、目的、以及研究方法，我們開始著手進行此次專題相關工作。底下呈現我們這次的專題研究流程圖：



貳●正文

一、台灣地區單親家庭概況與調查研究之比較

本項文獻整理主要是根據研究目的（一）「比較目前高三生和國三生之間雙親家庭和單親家庭結構的比例」來進行。隨著社會觀念與結構的改變，家庭型態漸趨多元，單親家庭亦有向上成長趨勢，根據衛生福利部於民國 99 年最新單親家庭狀況調查可知 90~99 年 10 年間，單親家庭戶數成長了三成，已高達 32 萬 4,846 戶，占全國家中有未滿 18 歲子女家庭戶數之 11.79%，又未滿 18 歲之單親子女人數占全國未滿 18 歲人口之 10.58%，換言之，每 10 個孩子就有超過 1 個是來自單親家庭（2013 年弱勢單親家庭生活現況調查，2013；內政部統計處，2011）。

二、家庭生活型態的滿意度以及對婚姻和擇偶的影響

接下來的文獻整理，主要是依據研究目的（二）來進行：「調查目前雙親和單親家庭結構的高三生和國三生對他們目前家庭生活型態的滿意度以及對婚姻和擇偶的影響。」。一般來說，家庭生活結構的確影響著年輕人的婚姻和擇偶觀！以單親家庭生活型態來說，基於父母親不完美的婚姻，對於自我未來的婚姻有著恐懼、失望、不信任與拒絕的態度，甚至不反對離婚（蔡麗美，2008）。雖然如此，單親家庭子女希望自我在婚姻中所扮演的角色，或是對另一半期待的角色，能保有依親家長的優勢特質（蔡麗美，2008）。不過，由於自我家庭結構不完整，單親家庭子女對於擇偶抱持隨意開放的態度。甚至在性觀念上也較為開放，以彌補自我家庭不完美的缺憾（蔡麗美，2008）。

三、家庭生活型態所產生的人格塑造的影響

本項文獻整理，依據研究目的（三）進行：「探詢目前雙親和單親家庭結構的高三生和國三生對他們目前家庭生活型態所產生的人格塑造的影響。」。基本上，單親子女在校行為，若獲得學校教師、校方行政支持、以及社會工作者的努力，對他們確實有其助益（彭詠晴，2013；蔡孟勳，2013）。不過，「親子關係」還是主要的影響之鑰！若親子關係越親密，並提供充足的家庭資源支持，對於單親家庭子女的人格塑造越有利（黃子育，2008；蘇文章，2013）。不過，「親密」並非等同於「溺愛」！一般來說，接受民主管教所產生的人格正面性，遠高於家長明顯放任或是權威管教態度（何雅婷，2008；蘇文章，2013）。因此，過猶不及，均無益於子女（尤其是幼齡子女）的人格塑造。

四、家庭生活型態對於子女課業以及交友圈衝擊的影響性

接下來的文獻整理，主要是為了本次專題另兩項問卷題目進行整理：「課業學習」（問卷題 10）、以及「交友圈」（問卷題 13）。在課業學習議題，單親家庭子女的確學業表現頗令單親家長或是教師的關注（陳宏宓，2008）。不過，依親家長的教育程度以及年齡均有可能影響子女在校學業表現。例如，單親家長教育程度越高，子女的課業表現越佳（何雅婷，2008；蘇文章，2013）。而年齡越長的依親家長，有可能不利於子女在校學業表現（蘇文章，2013）。至於「親子關係」的影響性，的確會影響子女在校的行為表現，但不盡然會絕對正面提升子女的課業表現（蘇文章，2013）。

至於本次專題研究提及的「交友圈」（也就是人際關係），單親家庭子女（尤其是幼齡學童）因感受到些許負面生活壓力，並缺乏「自我概念」，面臨生活適應性以及憂鬱的問題（王家琦，2009；吳華正，2010；黃千芬，2012）。也有可

能因為乘載著負面生活壓力，單親家庭子女（尤其是男童）的社交技巧表現劣於雙親家庭學童，僅依賴網路來滿足自我心理需求（吳華正，2010；傅莉琳，2008）。

五、過去中學生小論文相關議題之研究成就與限制

進行本次專題研究前，我們先搜尋過往中學生小論文相關專題作品。除了了解過往哪些議題已深入探討過，也讓我們了解哪些議題可繼續討論。經過我們的搜尋與整理後，發現過往相關議題的中學生專題作品，已探討過底下的議題：（1）單親家庭子女行為（王薇紋等，2011）、（2）生活適應性（月以安等，2011；解惠婷，2008）、以及（3）依親家長再婚的意願性（鄒昀捷等，2013）。其中，除了「依親家長再婚的意願性」不在我們此次專題探討的範圍內，我們將探討議題延伸至單親/雙親家庭子女的婚姻觀、人格塑造、以及學業和交友等。甚至以年級（國三和高三）和單親/雙親家庭結構比例，來探討其相關性。這些都是我們在此次專題研究較為突破之處！

六、問卷調查結果分析

（一）目前高三生和國三生雙親家庭和單親家庭結構的比例

1. 主要的家庭生活型態

根據下列圖 1 所示，目前超過八成四以上的受訪國三和高三學生主要還是以「雙親家庭」型態為主（國三：89.70%；高三：84.17%）。而有一成多的受訪學生來自於「單親家庭」（國三：10.20%；高三：15.80%）。不過，高三學生的「單親家庭」型態比例高過於國三學生（高出 5.6%），反駁了我們原先的假設（年級

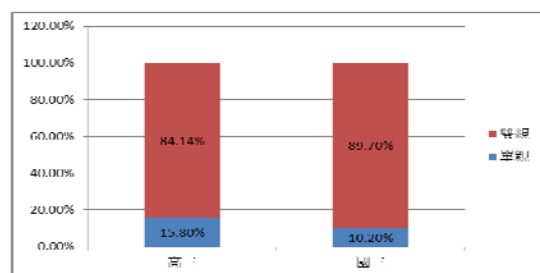


圖 1 家庭生活型態（問卷題 1）

越低，單親家庭比例越高）。究其原因，除了此次國三受訪對象主要來自於高師大附中國中部，另一可能的原因為高三學生將達法定 18 歲年齡。有些「表面雙親家庭、實際為單親家庭生活」的家長，認為已盡父母職責，考慮與對方攤牌，追求自己的新生活！

2. 雙親家庭父母親的國籍

探討中學生家庭生活型態前，我們也希望能先了解他們雙親的國籍。圖 2 呈現結果如下：

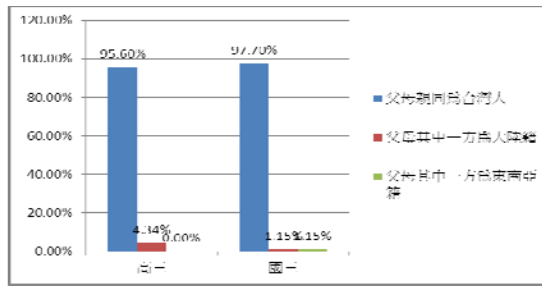


圖 2 父母親國籍（問卷題 2）

根據圖 2 所示，圖 1「雙親家庭」的父母親，超過九成五均為台灣人（國三：97.70%；高三：95.60%）。僅極為少數的雙親家庭父母親其中一方為大陸籍或甚至是東南亞籍。因此，若本次有關雙親家庭生活的負面回應，「雙親省籍情結」應不至於為主要變數。

3. 主要的生活照顧者

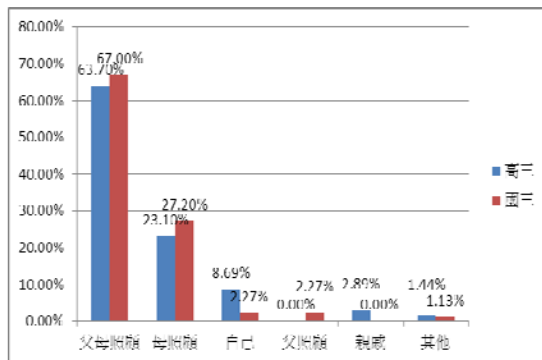


圖 3 雙親家庭主要照顧者（問卷題 3）

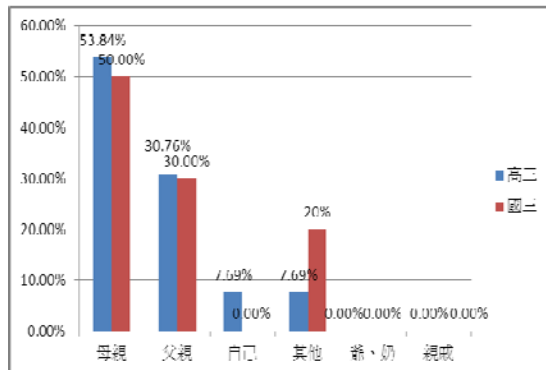


圖 4 單親家庭主要依親者（問卷題 8）

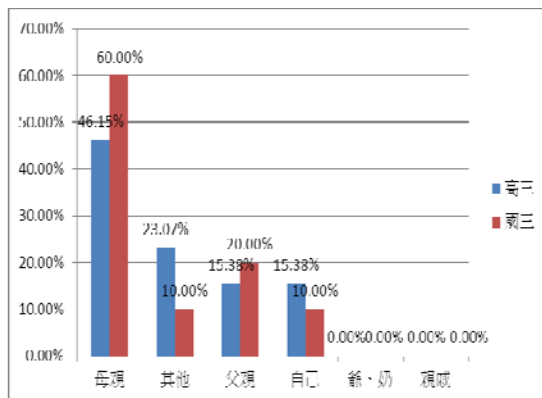


圖 5 單親家庭希望的依親（問卷題 9）

根據圖 3 所示，有超過六成三的高三以及國三生主要由父母親一起照顧（國三：67.00%；高三：63.70%）。僅兩成多主要由母親照顧（國三：27.20%；高三：23.10%）。相似的調查結果也可運用到單親家庭生活主要的依親者（圖 4），有半數交由母親照顧（國三：50.00%；高三：53.84%）。尤其圖 4 有三成多主要依附父親者（國三：30.00%；高三：30.76%），僅至多兩成願意真正跟隨父親而住（圖 5；國三：20.00%；高三：15.38%），滑落比例大約 10%至 15%。尤其是高三單親學生，不願意與父親同住的比例最高（圖 4 及圖 5）。當然，「男主外，女主內」以及「照顧小孩為母親的天職」等傳統觀念可合理化此次問卷的結果。不過我們發現到，有少數近一成二的雙親家庭高三學生（圖 3），主要照顧者為自己（8.69%）或是親戚（2.89%）。除了在外就學而必須寄人籬下的因素，我們認為圖 1 高達近九成的雙親家庭型態，可能有一成左右隱含著「表面雙親，實際單親」的生活方式，尤其以高三學生的情況比較明顯。這也再次證實我們圖 1 的推論「小孩越長，雙親醞釀分道揚鑣的機率增加」。為了要驗證圖 1 結合圖 3 的推論，我們再次設計問題「雙親家庭子女生活型態滿意度」來探索！

4. 雙親家庭子女生活型態滿意度

根據底下圖 6，我們發現至少有九成二以上的國三以及高三學生滿意他們目前的雙親家庭生活型態（「滿意」+「非常滿意」；國三：94.31%；高三：92.74%）。不過，若單就「非常滿意」一項來推論，高三學生的「非常滿意」程度低於國三學生（國三：46.59%；高三：40.57%），有 6.02% 的差距。這也再次證實圖 1 及圖 3 的研究結論。也就是說，處於雙親家庭生活的高三學生，的確比國三學生更

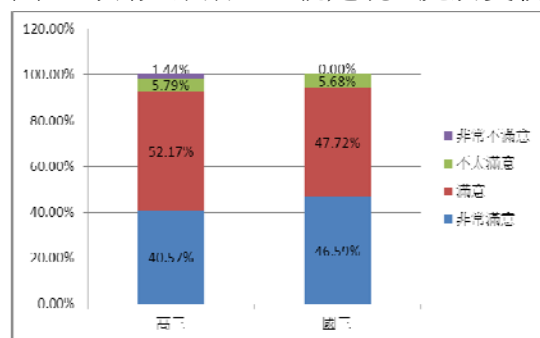


圖 6 雙親家庭（問卷題 4）

有可能過著「表面雙親、實際為單親」的家庭生活。這也可以再次從圖 6「不滿意」的比例來證實。的確有 7.23% 的高三學生，並不滿意他們目前的雙親家庭生活形態（國三生為 5.68%，相差 1.55%）！綜上所述，本次受訪的高三雙親家庭學生更有可能比國三學生處於實際「單親家庭」的生活型態！

（二）婚姻和擇偶的態度

1. 婚姻價值觀

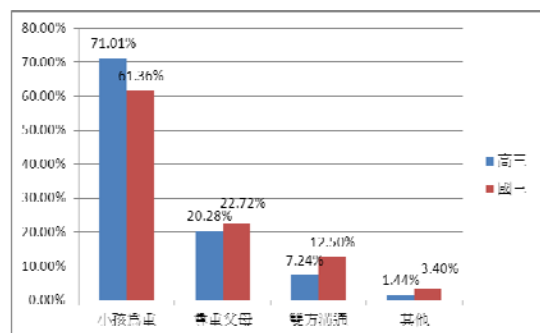


圖 7 雙親家庭對分居/離婚態度（題 5）

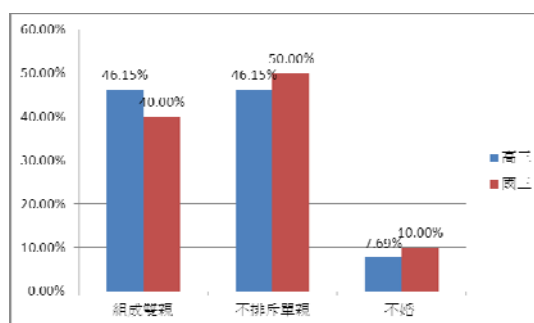


圖 8 單親家庭子女婚姻價值觀（題 11）

接下來的問卷調查結果，主要是呼應本次研究目的（二）「調查目前雙親和單親家庭結構的高三生和國三生對婚姻和擇偶的態度。」雙親家庭的受試學生，主要是探討他們對目前的「分居/離婚」看法（圖 7），間接了解他們的婚姻價值觀。而單親家庭的受試學生，主要是了解父母親不完美的婚姻生活對他們未來的影響程度有多少（圖 8）。根據圖 7，有六至七成的雙親家庭受試學生（特別是高三學生；國三：61.36%；高三：71.01%），希望長輩分居/離婚前，要多考慮小孩的感受，儘可能不要走上離婚一途！其中，僅近一成三的雙親家庭高三生（12.50%），會請父母雙方的家人（如外婆）先來溝通分居/離婚議題（圖 7），間接突顯出現代夫妻的長輩恐難成為解救婚姻危機的萬靈丹！而單親家庭子女，的確有受到雙親不完美婚姻的衝擊，抱持著恐懼、失望、不信任與拒絕的態度，不

到一半的受訪者憧憬著未來組織雙親家庭美景（圖 8；國三：40.00%；高三：46.15%）。多數國三和高三的單親子女可以接受自己的婚姻走向單親家庭結構（國三：50.00%；高三：46.15%）或是不婚（國三：10.00%；高三：7.69%），與先前的文獻結果相呼應（蔡麗美，2008）。

2. 選擇異性對象的類型

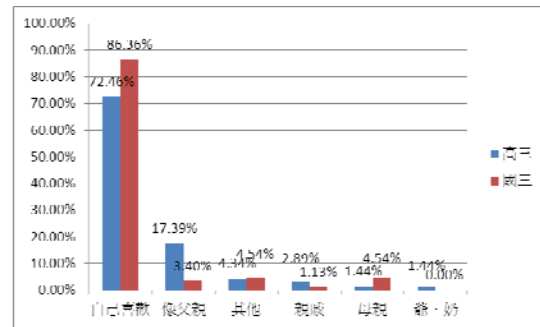


圖 9 雙親家庭（問卷題 6）

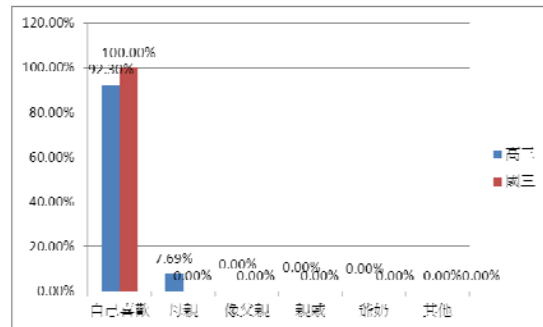


圖 10 單親家庭（問卷題 12）

對於擇偶的理想類型，過往的文獻證實單親家庭子女對另一半期待的角色能保有依親家長的優勢特質（蔡麗美，2008）。當然也有可能對於擇偶抱持隨意開放的態度（如性觀念），以彌補自我家庭不完美的缺憾（蔡麗美，2008）。然而，根據此次問卷調查結果，無論是雙親或是單親家庭子女，均偏向「自己喜歡」就好的態度，不在意自己未來的另一半像自我喜愛的家人（圖 9 以及圖 10）。不過，就百分比來看，多數雙親家庭的子女因滿意目前的生活型態（圖 6），因此家人的優勢特質（如雙親、親戚、爺奶等）對於擇偶類型還是有些許的影響性（圖 9）。尤其高三學生比國三學生更重視家人優勢特質此一要項（圖 9）。然而，對於單親家庭的子女，的確選擇「自己喜歡」的比例，高於雙親家庭子女甚多（超過九成二以上）。尤其是國三學生更是百分百偏向「自己喜歡」一項（圖 10），證實文獻提及的單親子女擇偶抱持隨意開放的態度（如性觀念）（蔡麗美，2008）。

（三）人格塑造

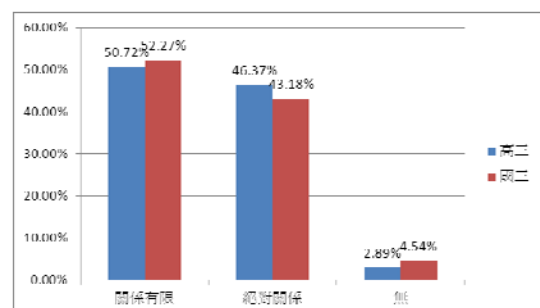


圖 11 雙親家庭（問卷題 7）

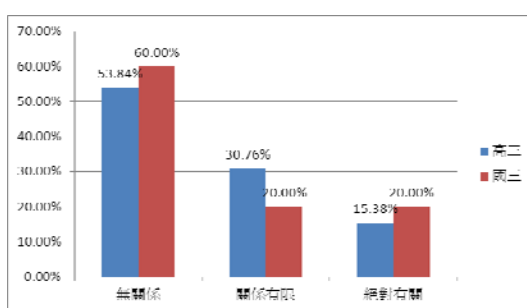
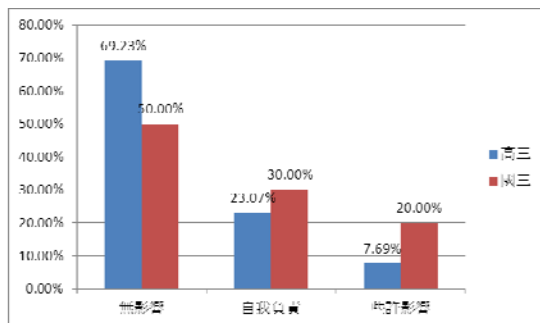


圖 12 單親家庭（問卷題 14）

接下來，根據研究目的（三），探討家庭型態與人格塑造的影響性。根據先前文獻，「親子關係」親密度以及民主管教態度，均有利於子女的人格塑造（何雅婷，2008；黃子育，2008；蘇文章，2013）。當然，學校教師、校方行政支持、以及社會工作者的努力，對子女的人格塑造也有其助益（彭詠晴，2013；蔡孟勳，2013）。以文獻來檢視我們此次專題的調查結果，有半數多的受訪雙親家庭子女，認為家庭生活型態「有限地」影響人格塑造（圖 11；國三：52.27%；高三：50.72%）。而單親家庭子女更是認為家庭生活型態與人格塑造無太大相關性（圖 12；國三：60.00%；高三：53.84%）。這也再次呼應先前文獻所述，「親子關係」親密度以及家長管教態度，更甚於家庭型態的影響性。

（四）單親家庭型態對課業影響性

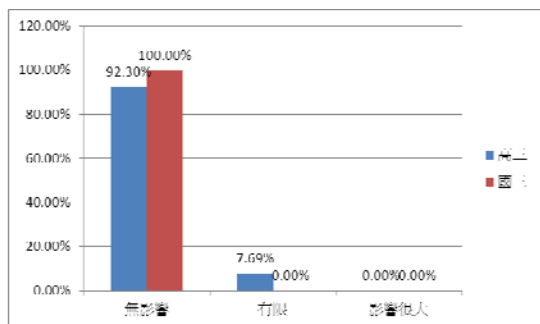


本次專題對於「單親家庭型態」議題，再延伸到「課業影響性」一項。根據圖 13，多數學生認為「單親家庭型態」並不影響他們的課業學習（國三：50.00%；高三：69.23%）。尤其是高三學生（69.23%），有著更獨立的生活與學習觀，可以打點好自己的課業。但對

圖 13 單親家庭對課業影響性（題 10）於國三學生來說，還是有兩成認為家庭生活型態有影響他們的課業學習。雖然我們從圖 13 看不出家長教育程度以及年齡對單親子女課業學習的影響性。但我們也從相關文獻得知「親子關係」的親密度，僅限於影響子女在校的行為表現，但不盡然會絕對正面提升子女的課業表現（蘇文章，2013）。

（五）單親家庭型態對人際關係的影響性

進行本議題問卷結果分析前，我們從先前文獻得知「單親家庭生活型態」對於越年幼的學童人際關係產生影響（王家琦，2009；吳華正，2010；黃千芬，2012）。



不過「親子關係」的親密度，會減緩子女在校負面的行為表現（蘇文章，2013）。根據圖 14，我們發現，「單親家庭生活型態」並不影響子女個人在校的交友圈（國三：100%；高三：92.30%）。尤其國三受訪學生更沒有感受到「單親家庭生活型態」對於人際關係的負面影響性。

圖 14 單親家庭對交友的影響（題 13）

參●結論

這次的專題研究，從文獻整理到問卷調查分析，讓我們發現不少寶貴的研究結果。我們再次將此次研究發現結果重新整理列點如下：

1. 本次受訪的國三以及高三學生，「雙親家庭」生活型態比例佔八成五以上至九成之間（圖 1）。且多數雙親家庭的父母親皆為台灣人（圖 2）。
2. 大約六成三至六成八的雙親家庭子女（國三及高三生）主要由父母親共同照顧（圖 3），但有兩成左右的雙親家庭主要由母親照顧子女（圖 3）。而單親家庭主要的依親者也多為母親（圖 4）。目前由父親照顧的單親子女（國三及高三生），其實有半數想與母親同住（圖 5）。其中，雙親家庭生活型態的高三學生，有一成多可能過著「表面雙親，實際單親」的生活方式（圖 5 及圖 6）。雖然如此，高三生比國三生更希望父母親談分居或是離婚前，要多考慮小孩的感受（圖 7），儘可能不要走上離婚一途！
3. 此次無論是單親或是雙親家庭子女，對未來擇偶婚姻，均偏向「自己喜歡」就好的態度，不在意自己未來的另一半像自我喜愛的家人（圖 9 以及圖 10）。不過雙親家庭子女還是有比單親家庭子女在擇偶方面更保有家人優勢特質（圖 9）。而單親子女的確深受雙親不完美婚姻的負面衝擊，可以接受自己未來的婚姻走向單親家庭結構或是不婚（圖 8）。
4. 多數雙親家庭子女（國三及高三生），認為單親家庭生活型態將「有限地」影響人格塑造（圖 11）。但單親家庭子女（國三及高三生）並不認為目前的家庭生活型態會影響它們的人格塑造（圖 12）、課業學習（圖 13）、以及在校人際關係（圖 14）。

肆●引註資料

2013 年弱勢單親家庭生活現況調查(2013，10 月 31 日)。兒童福利聯盟文教基金會。取自，<http://www.children.org.tw/research/detail/72/651>

內政部統計處（2011）。中華民國 99 年單親家庭狀況調查報告。台北市：內政部統計處。

王家琦（2009）。國民中學單親家庭學生自我概念、親職化與其憂鬱之相關研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。未出版，嘉義縣。

王薇紋、王俞晴（2011）。單親家庭子女行為之研究。2013 年 11 月 16 日，取自：<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/11/2011111414140026.pdf>

- 吳華正（2010）。國小父母離異單親家庭學童社交技巧與成就動機關係之研究。
臺北市立教育大學心理與諮商教學碩士論文，未出版，台北市。
- 何雅婷（2008）。國中單親家庭學生自我概念與學業成就相關性之研究。
佛光大學未來學系碩士論文。未出版，宜蘭縣。
- 陳宏宓（2008）。單親家庭教養未成年子女經驗與福利探究－以新竹市香山中學
之單親家庭為例。玄奘大學社會福利學系碩士論文，未出版，新竹市。
- 涂淑貞(2010)。單親家庭兒童學校適應之探討。教師專業發展電子報。
2010年3月30日，取自：[http://www3.inservice.edu.tw/
EPaper/ep2/indexView.aspx?EID=307](http://www3.inservice.edu.tw/EPaper/ep2/indexView.aspx?EID=307)
- 黃子育（2008）。單親家庭學童學習行為之個案研究-以台北縣某私立課後照顧機
構個案學童為例。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，
台北市。
- 黃千芬（2012）。單親家庭兒童之生活壓力、社會支持與生活適應之研究。
玄奘大學社會福利學系碩士論文，未出版，新竹市。
- 鄒昀捷、薛雅妮、陳若瑜（2013）。單親子女對父母再婚之意願。2014年1月6
日，取自：<http://120.101.173.14/>
- 傅莉琳（2008）。青少年人際互動、寂寞感與網路心理需求之相關研究~以苗栗縣
某所高職單親家庭學生為例。中國文化大學青少年兒童福利研究所碩士論
文。未出版，台北市。
- 彭詠晴（2013）。單親家庭兒童接受臺北市福安兒童服務中心服務經驗之探討。
輔仁大學社會工作學系碩士論文。未出版，新北市。
- 解惠婷（2008）。單親家庭型態對幼兒生活適應性影響。2013年11月16日，取
自：<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2008/10/2008102509402753.pdf>
- 鄭宜婷(2008)。家庭對青少年心理發展之淺論。2008年3月31日，取自：
<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2008/03/2008033119163420.pdf>
- 廖翊合（2007）。單親與雙親家庭子女家庭價值觀與婚姻態度之比較-以台北地區
高中(職)學生為例。中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文。未出版，
台北市。
- 蔡孟勳（2013）。臺中市國小單親家庭學童學校支持與學校適應之相關研究。
國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文，未出版，南投縣。
- 蔡麗美（2008）。走出埃及進入應許~單親家庭之基督徒子女的婚姻觀。輔仁大學
兒童與家庭學系碩士論文。未出版，新北市。
- 蘇文章（2013）。單親家庭的親子關係與學童在校表現關聯性之研究—以嘉義縣
海區、屯區為例。南華大學非營利事業管理學系碩士論文，未出版，嘉義縣。