

投稿類別：教育類

篇名:

師生「臉」什麼書？

作者:

陳孟澤。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

許皓翔。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

蔡承祐。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：

董幸正 老師

黃淑慧 老師

壹●前言

一、研究動機

交友以及社群網站是現代遠距離溝通最便捷的方式之一。從最早期的電子郵件，到後來的部落格或是 MSN 發展，一直到這幾年最流行的臉書社群網站。目前估計約有八成左右的中學生運用臉書進行溝通（蘇孟娟，102）。科技，縮短了人與人互動溝通的距離，卻也讓我們好奇不同社會地位或是職業的人士，如何運用現代化科技進行何種類型的溝通以及資訊分享。為了使本次專題更為聚焦，我們專題組員決定以目前在台灣較常使用的臉書社群網站，並以台南市高中職學校師生為主要的訪查對象，探討目前高中職教師與學生在使用臉書目的上有何差別？

二、研究目的

- （一） 調查目前台南市高中職師生擁有臉書的情況以及使用的頻率。
- （二） 比較目前台南市高中職師生使用臉書的目的（包含加入的朋友類別、個人較感興趣的訊息以及常主動分享的事物等）。
- （三） 瞭解臉書社群網站對於台南市高中職師生教學以及生活的助益性。

三、研究方法

本研究主要是以問卷調查為研究工具。在問卷題目的設計上，也根據上述三大研究目的，將問卷題目分為底下幾類：（1）擁有臉書的情況以及使用的頻率（題目 1 至 4）、（2）使用臉書的目的（題目 5 至 8）、以及（3）臉書的相關助益性（題目 9 至 10）。進行問卷調查設計之前，我們也先到中學生小論文網站或是相關論文或報紙網站，先瞭解哪些角度或是報導是最常被討論的。然後我們再融入到這次的專題研究，進行進一步地訪查。

四、研究限制

我們這次的專題研究，本來想邀請其他學校的師生一起進行問卷訪問。在學生的部分，我們可以廣邀不同學校的學生。但在受訪的外校教師部分，我們僅能透過不同學校的朋友協助，但無法像我們可以在崑山高中進行全校所有教師的調查，以致於在受訪對象只能對本校以及部分他校之學生及老師，無法呈現更大廣度的受訪對象。這的確是我們這次專題主要的研究受限之處。

五、研究流程圖

一、研究流程



貳●正文

一、臉書與沉浸體驗

Facebook(中文慣稱：臉書)，是由一名哈佛大學生馬克·札克伯格（Mark Zuckerberg）於 2006 年 9 月創辦。主要的設計理念猶如數理「六度分隔理論」般，企圖以最短的距離（任兩位溝通者平均僅五步的距離），營造出同時間最多人次的溝通量（高瑋琳，2012）。因此，不同於傳統的電子郵件（好似區間車）或是部落格（好似鐵路），臉書猶如高鐵列車般地快速形成網狀溝通模式，錯綜複雜但卻緊密交織地迅速建立起更便捷的溝通互動方式。再加上臉書「海納百川」地接收過去不同類型的社群功能（如電子郵件、即時通、部落格、線上遊戲等），頓時廣為多人「沉浸」其中。所謂的「沉浸」，意指使用者專注並完全投入於臉書多重功能的世界中，漸而產生互動與重覆等行為，並在互動行為中逐漸感到愉悅滿足，甚至於喪失於自我意願的操作中（也就是跟隨著臉書網站設計的模式走）（Csikszentmihalyi，1975；Ghani & Deshpande，1994；Webster、Trevino & Ryan，1993）。當然，臉書使用者沉浸在哪一活動，還需端賴於個人特質（例如內向型或是外向型）、文化背景因素（包含家庭或是社區文化等）、或是個人的嗜好等（謝龍卿，2012；黃國濠，2012；吳明鴻，2011；蔣昕，2010）。其中，我們專題組員較為好奇的是，「不同社會經濟地位」人士，對於臉書「沉浸」的頻率與類別是否也有所差異。由於「社會經濟地位」範圍過廣，我們這次將從「教育層面」角度，來探究高中職師生對於臉書「沉浸」的頻率或是活動類別有何種程度差異。

二、過去相關議題的中學生小論文研究成就與限制

我們進行專題研究前，先進「中學生網站」尋找相關文獻（自2009至2012這三年相關得獎作品），希望我們的專題研究方向勿與過去相關作品有過多重疊之處。我們發現，這三年以臉書為主要研究方向的中學生小論文，包含的議題為：（1）比較臉書與其他交友網站（陳瑩綺等，2010）、（2）臉書相關遊戲探討（洪于婷等，2012）、（3）臉書快速竄起的原因（張競文等，2011）、以及（4）學生使用臉書現況等（林依靜等，2012；陳柏蓉等，2011；劉凱瑜等，2009）等。其中，大多數以臉書為議題的小論文聚焦在學生使用狀況調查。我們也不免俗地朝此方向進行研究。但與過去相關議題小論文作品較為不同的是，我們融入了「老師」這項變數進行研究調查。畢竟現在臉書普及度高，相信高中職教師們多少也會對於臉書有所認識。此外，在問卷設計方向，我們不單只是了解師生使用臉書的頻率以及相關功能，我們更是把研究廣度觸及到最常使用某種臉書功能的目的是以及臉書對於教學的助益性等。希望我們的研究能承襲過往作品，並開出新的枝葉。

三、問卷調查結果

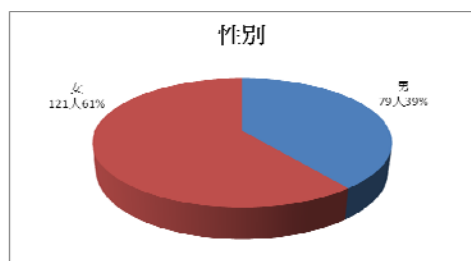
（一）問卷調查說明

本研究是用來探討老師與學生在使用 FB 上的差別，來深入了解學生與老師平日使用 FB 偏好。但因交通和時間關係，所以研究對象僅限於台南市區高中(職)的師生，研究對象為崑山中學、家齊女中、長榮女中、大灣高中。藉由平日下課時間發放問卷，以增加問卷的可信度。問卷發放時間為 2012 年 11 月 20 日至 12 月 31 日，共發放給 250 份問卷，經篩選過後 50 份為無效問卷，200 份為有效問卷

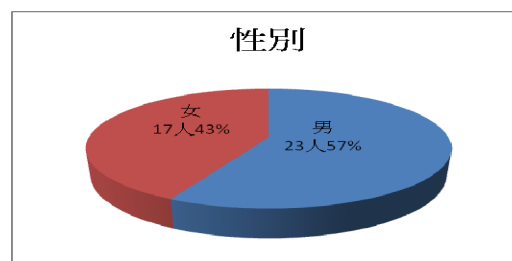
（二）基本資料分析

1. 受試者性別與教師教學年資分析

（1）受試者性別



圖一 受訪學生性別分析圖

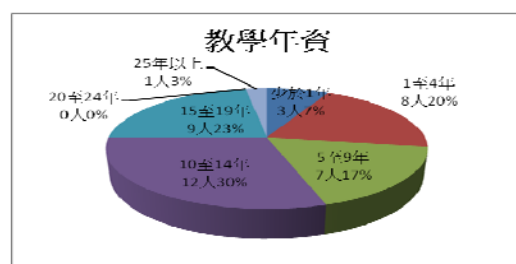


圖二 受訪教師性別分析圖

根據圖一以及圖二顯示，受訪的師生，在性別比例上，不甚平均。其中，女性學生接受訪問的比例高於男性學生（女學生：61%；男學生：39%）。但在受

訪教師當中，反倒是較多數的男老師接受書面訪問（男老師：57%），不過與受訪女老師的人數比例差距較小（女老師：43%）。因此，本次專題研究，學生部分則較傾向女學生的書面回應結果，而教師部分可能稍偏向於男老師的看法。而受訪師生性別比例不平均，的確也是我們這次專題研究限制之一。至於受訪的老師，他們的教學資歷有多少年呢？圖三呈現統計結果：

（2）受訪教師教學年資

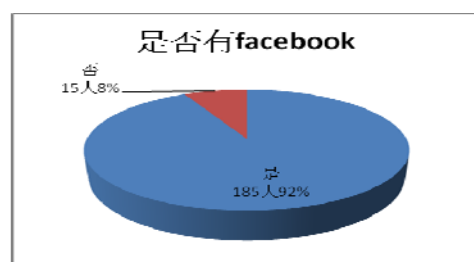


圖三 受訪教師教學年資

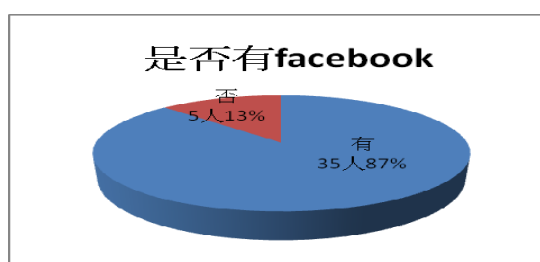
根據圖三結果，共計有超過半數（58%）的受訪教師教學年資在 10 年以上（10 至 14 年：30%；15 至 19 年：23%；25 年以上：3%）。人數比例高於較為資淺（9 年以下）的受訪教師（共計 44%，請見圖三）。是否較為資深的教師比較少接觸臉書呢？我們再從下一研究項目繼續分析。

（三）問卷內容分析

1. 目前已申請臉書的師生人數比例



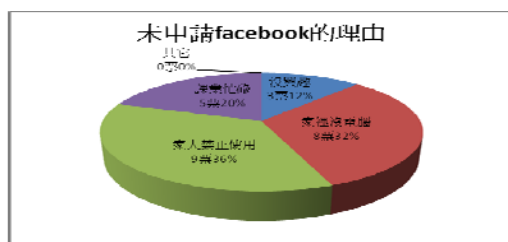
圖四 目前已申請臉書的學生比例圖



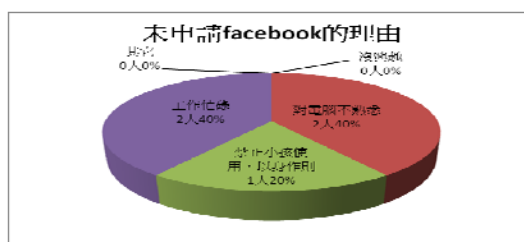
圖五 目前已申請臉書的教師比例圖

在進行「沉浸體驗」運用於臉書行為前，我們必須要確認已經有使用臉書的受訪者比例。很顯然地，臉書已成為普及的社群溝通要道。此次已超過九成的受訪學生擁有個人臉書（圖四）。即便是這次受訪的崑中教師，雖然有超過半數是教學年資在 10 年以上（圖三）。但是，很顯然地，不分教學資歷，也有將近九成的受訪教師目前已經申請使用臉書（圖五）。因此，臉書在校園的普及程度，不會因為性別或教學資歷而有所差別。至於目前少數未具有臉書的師生，受到哪些因素而尚未申請使用？結果圖示於下。

2. 目前師生尚未申請臉書的原因

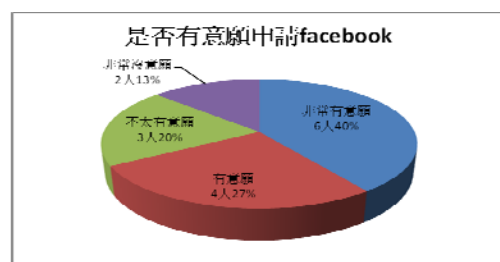


圖六 學生尚未申請 facebook 的原因

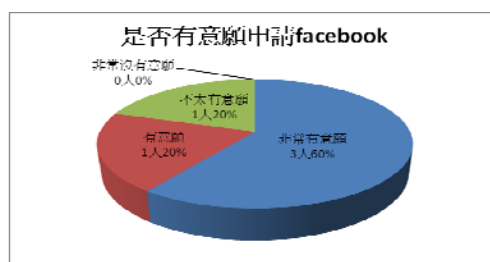


圖七 教師尚未申請 facebook 的原因

根據圖六，少數（僅 8%）未申請使用臉書的學生（圖四），多半是因為家人禁止使用電腦（36%）以及家中尚未有電腦（32%）。這是可以理解的，因為有些家長擔心子女過度沉溺於網路世界而忽視課業學習，於是他們就限制子女使用電腦時數，或是故意不買電腦。而家長的負面態度也反應在少數尚未有臉書的教師書面回應（圖五：13%）。根據圖七，有一位教師就是禁止小孩使用電腦，於是以身作則，乾脆暫時不申請臉書。而圖七有兩位對電腦不熟悉的教師，的確就是教學年資較長的老師（一位超過 25 年，另一位則是 15 至 19 年間）。排除上述相關因素，如果有機會的話，這些僅少數尚未有臉書的師生，未來還是會申請臉書（學生有意願比例：67%；教師有意願比例：80%；請見圖八以及圖九）。因此，在不久的未來，臉書應該會成為近達百分百的「全民」社群網站。

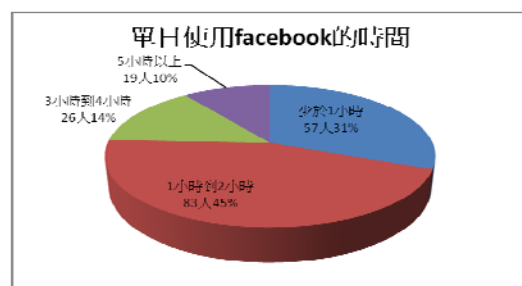


圖八 尚無臉書的學生未來會申請意願

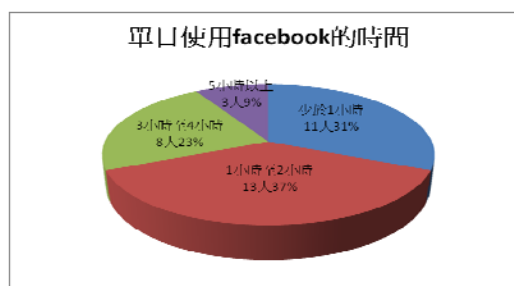


圖九 尚無臉書的教師未來會申請意願

3. 師生使用臉書的時間頻率（以單日計）



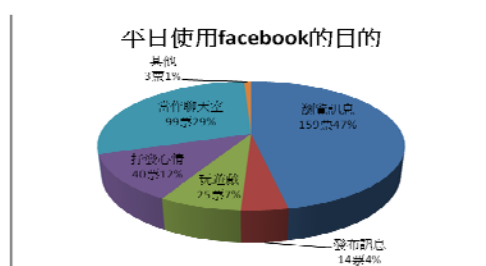
圖十 學生單日使用臉書的時間



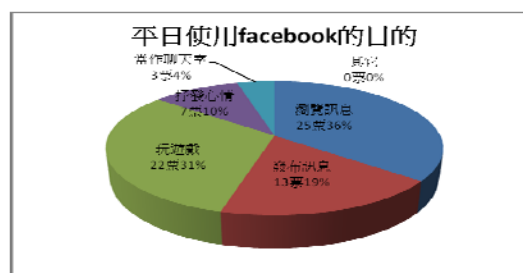
圖十一 教師單日使用臉書的時間

根據圖十以及圖十一的數據百分比，多數受訪的教師以及學生，單日使用臉書的時間至多在 2 小時左右（教師：少於 1 小時+1 至 2 小時= 68%；學生：少於 1 小時+1 至 2 小時=76%）。若再加入綠色區塊的圓餅圖（3 小時至 4 小時）推論，受訪教師單日使用臉書的時數比學生還多（教師：23%；學生：14%）。為何教師單日使用臉書的總時數比學生多？我們從底下「使用臉書目的」一項來窺探。

4. 師生使用臉書的目的



圖十二 學生使用臉書的目的

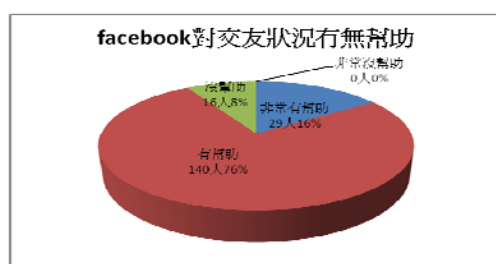


圖十三 教師使用臉書的目的

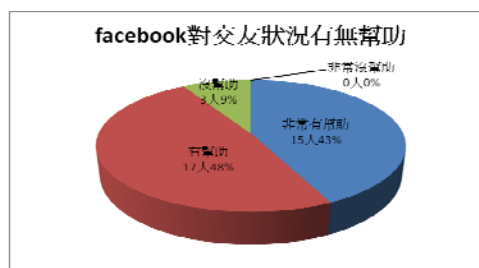
根據圖十二以及圖十三，「瀏覽訊息」成為此次受訪師生使用臉書的主要目的（教師：36%；學生：47%）。此外，也有近三成的學生常使用聊天室功能（29%）。但教師除了瀏覽訊息之外，「玩遊戲」成為另一熱門使用功能（31%）。會有這樣的使用差異，可能還是要從上述我們曾提到的受訪師生性別不平均有關（請見圖一以及圖二）。如前所述，此次較為多數的女學生（61%）接受書面訪問，因此也反應在女性學生較為偏好聊天（29%）或是抒發個人心情（12%）等臉書功能。但對於這次較為多數的受訪男老師來說（57%；請見圖二），玩遊戲（31%）成為他們課後另一偏愛的臉書活動。再者，教師使用「發布訊息」的功能也比學生多（教師：19%；學生：4%）。這是否意味著教師也使用臉書在教學或班級經營管理？我們從底下研究項目「交友類別以及助益性」、「使用臉書於班級經營管理」、以及「聯繫學生」再次得到細部的結果。

5. 交友類別以及助益性

(1) 交友助益性



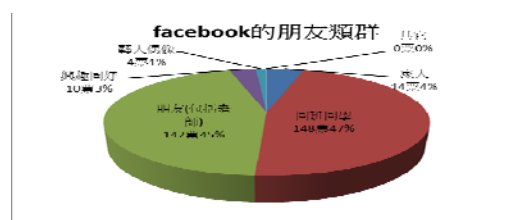
圖十四 臉書對學生交友的助益性



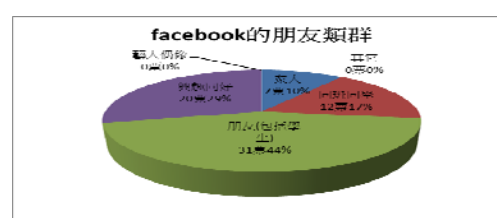
圖十五 臉書對教師交友的助益性

根據圖十四以及圖十五，無論是師生，有超過九成正向地認同臉書交友的功能（「非常有幫助」+「有幫助」：學生：92%；教師：91%）。換句話說，無距離便捷交友的網路時代，已成為人際關係的主流。至於師生平日藉由臉書結交哪些類型的朋友呢？結果圖示如下。

(2) 加入的朋友類群



圖十六 學生加入的臉書朋友類群

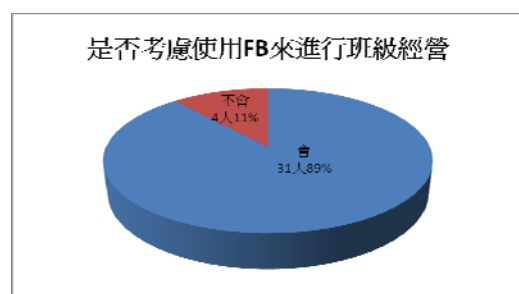


圖十七 教師加入的臉書朋友類群

根據圖十六，「同班同學」（47%）以及「朋友（包含老師）」（45%）成為受訪學生最主要加入的臉書朋友類群。這樣的結果也與學生使用臉書的功能有關（較常把臉書當作是聊天或是抒發心情，請見圖十二）。其中，「朋友（包含老師）」一項獲得近半數的普遍度，間接推論臉書日益運用在教學互動的功能。這樣的推論，也從圖十七教師加入的臉書朋友類群可得知：「朋友（包含學生）」（44%）。很顯然地，近半數教師也會運用臉書來進行班級經營管理。此外，不同於學生，「興趣同好」成為受訪教師另一主要加入的臉書朋友類別（29%）。若與圖十三「教師使用臉書的目的」來做一推論，這些興趣同好有可能為線上遊戲玩家。

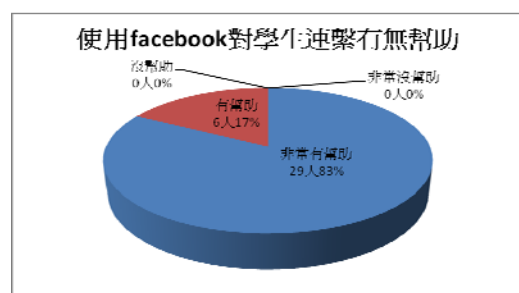
6. 教師使用臉書於班級經營管理

（1）教師使用臉書於班級經營管理的動機



圖十八 教師使用臉書進行班級經營管理的意願度

（2）教師使用臉書來聯繫學生的程度

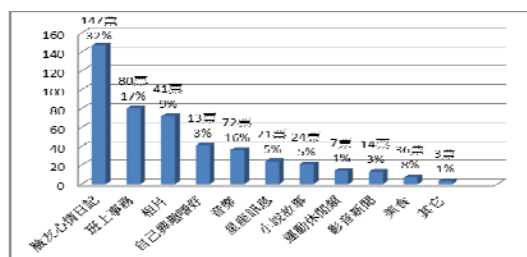


圖十九 教師使用臉書來聯繫學生程度

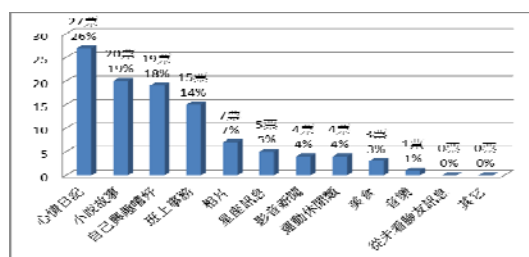
承襲於圖十七「加入的朋友類別」，我們更想確認接近半數的教師加入的臉書「朋友（包含學生）」當中，是否與班級經營管理有正向關係。從圖十八的數據百分比來看，接近九成的教師願意使用臉書來進行班級經營管理，間接推論教師的臉書「朋友（包含學生）」一項中，學生群所佔的比例不低。

圖十九的目的，主要是間接確認學生群加入的「朋友（包含老師）」一項中，教師的比例有多高？從圖十九百分百臉書聯繫學生的助益性（「非常有幫助」：83%，「有幫助」：17%），讓我們確認學生在臉書中「朋友（包含老師）」一項，教師所佔的比例數也很高。

7. 師生瀏覽訊息類別



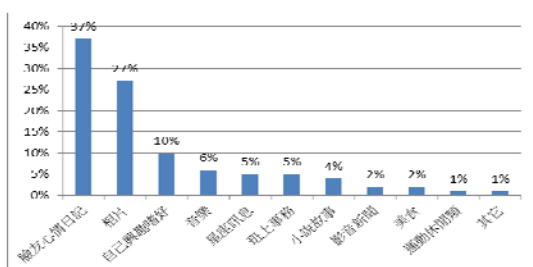
圖二十 學生最常瀏覽的臉書訊息類別



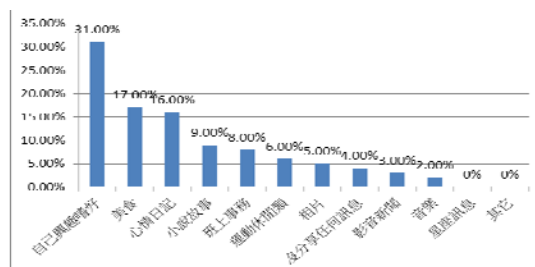
圖二十一 教師最常瀏覽的臉書訊息類別

根據前項「臉書使用的目的」，瀏覽訊息成為師生主要使用臉書的主要沉浸體驗意向（圖十二以及圖十三）。因此，我們更細部地探究哪些是師生較常瀏覽的訊息。根據圖二十以及圖二十一，「臉友的心情日記」成為師生瀏覽訊息的首選（學生：32%；教師：26%）。結合圖十八以及十九的數據，我們間接推論師生藉由彼此的心情日記，來當作另一溝通抒發管道。此外，呼應之前的研究項目「臉書使用的目的」以及「加入的朋友類別」，受訪學生的臉書朋友類別較多數為同班同學或是朋友（包含教師）（圖十六），所以他們另一熱衷瀏覽的訊息類別為：「班上事務」（17%）以及「相片」（9%）。同樣地，受訪教師另一主要加入的朋友類別為「興趣同好」（圖十七），因此，「閱覽小說故事」（19%）以及「自己興趣嗜好」（18%）為另一熱門瀏覽事項（圖二十一）。當然，因為教師使用臉書來經營班級事務的動機也高（圖十八以及圖十九），因此「班上事務」（14%）也是熱門的瀏覽訊息要項。

8. 師生於臉書分享的事物類別



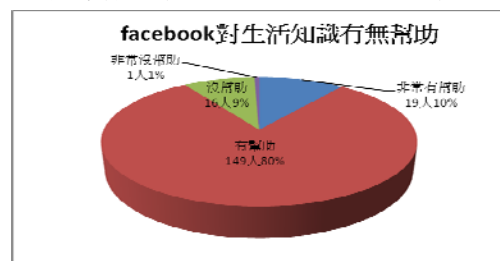
圖二十二 學生常分享的臉書事務



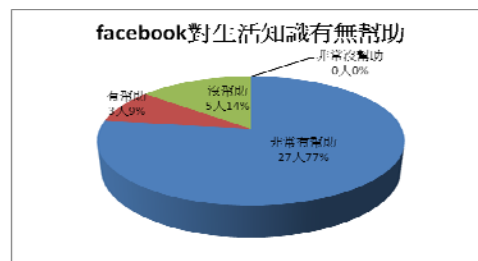
圖二十三 教師常分享的臉書事務

從圖二十二來觀察，學生較常主動分享的臉書事務屬於「交友導向」，從最主動分享的事務「臉友心情日記」（37%）以及「相片」（27%）可得知。這與圖二十他們常瀏覽的訊息事務相吻合。同樣地，從圖二十三得知，教師常主動分享的事務屬於「興趣嗜好導向」（31%），這與圖二十一他們常瀏覽的事務相呼應。此外，如前所述，此次較多數的女學生接受問卷調查，因此分享「星座訊息」（5%）也占了部分比例。而較多數的男老師受訪結果，則是反映在「運動休閒類」獲得了部分的主動分享比例（6%）。

9. 臉書對師生生活知識的助益性



圖二十四 臉書對學生生活知識助益性



圖二十五 臉書對教師生活知識助益性

最後，我們想從「臉書對於生活知識的助益性」來再次驗證師生對於目前臉書社群功能的認同感。根據圖二十四以及圖二十五，師生對於臉書所帶來的生活知識助益性均給予高度的認同感（「非常有幫助」+「有幫助」：學生 90%；教師 86%）。尤其是學生，他們多數藉由臉書的「交友」沉浸體驗（圖十二、圖十

四、圖十六、圖二十、圖二十二），得到了心靈上的洗滌。而受訪教師藉由臉書的「興趣嗜好」導向沉浸體驗（圖十三、圖十五、圖十七、圖二十一、圖二十三），豐富其個人專業。簡而言之，臉書猶如一張多面網，豐富並淨化了師生多面向需求，並成長於個人心靈或專業。

參●結論

根據上述研究調查結果，我們再次列點簡述整理如下：

1. 本次專題研究受訪的高中職師生，多數目前有使用臉書（圖四以及圖五）。其普遍使用臉書的程度，不因受訪學生的性別，或是教師教學資歷，而有所差別。而他們對於臉書所帶來的生活知識助益性，均給予高度肯定的評價（圖二十四以及圖二十五）。
2. 電腦對於學習的負向態度，成為本次專題研究中少數學生或教師尚未使用臉書的主因（圖六以及圖七）。其中，教學年資越長的教師，申請臉書的意願越低（圖七）。若去除電腦對於學習的負向態度，這些少數未使用臉書的師生，均有躍躍欲試的動機（圖八以及圖九）。
3. 本次多數受訪的教師，沉浸體驗在臉書的單日時間比學生高（圖十以及圖十一）。因本次受訪的學生，多數為女學生。因此，她們的臉書沉浸體驗意向，主要是交友互動（圖十二）。這也正向地影響到他們加入的朋友類別，多為「同班同學」或是「朋友」（圖十六）。而學生較常瀏覽或是主動分享的臉書訊息也多為「心情日記」或是「相片」（圖二十以及圖二十二）。
4. 本次受訪的教師，多數在臉書沉浸體驗的意向為興趣嗜好（圖十三）。尤其是本次專題研究，較多數男性教師接受調查（圖二）。因此他們另一主要的沉浸體驗意向為「玩遊戲」（圖十三）。而他們另一主要加入的臉書朋友類別為「興趣同好」（圖十七）。最常瀏覽與主動分享的事務也與個人的興趣嗜好有關（圖二十一以及圖二十三）。
5. 無論是師生，臉書運用在教學互動以及班級經營管理的功能日增。這可從本次專題研究底下三項研究項目可得知：師生主要的加入朋友類別（圖十六以及圖十七）、使用臉書進行班級經營管理的動機（圖十八）、使用臉書來聯繫學生的程度（圖十九）、以及師生瀏覽訊息類別（圖二十以及圖二十一）。

肆●引註資料

一、中文書目

吳明鴻（2011）。新北市一所國小高年級學童臉書使用情況之研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。

林依靜、謝佳穎、張智詠（2012）。高中一年級學生對 Facebook 使用現況及態度之研究--以高雄市某高中為例。2012 年 11 月 4 日，取自
<http://www.shs.edu.tw/works/essay/2012/03/2012032717213955.pdf>

- 洪于婷、楊依婷（2012）。**Facebook 互動式遊戲引領風潮**。2012 年 11 月 4 日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2012/03/2012033023570785.pdf>
- 高瑋琳（2012）。**臉書-小小世界**。國立交通大學應用數學系所碩士論文，未出版，新竹市。
- 張競文、陳可芳、陳玟樺（2011）。**ba ba ba battle 非死不可-Facebook**。2012 年 11 月 4 日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2011/11/2011111414195152.pdf>
- 黃國豪（2012）。**國中學生臉書的使用與影響：人格特質、家庭文化資本與人際關係**。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 劉凱瑜、簡怡菱、許鈺琇（2009）。**高中生看 Facebook**。2012 年 11 月 20 日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2009/11/2009111508112926.pdf>
- 陳柏蓉、楊絮惠、賴姍晴（2011）。**臉書效應**。2012 年 11 月 20 日，取自 <http://163.23.130.3/%E5%B0%8F%E8%AB%96%E6%96%87%E8%A9%95%E5%88%86/1001115/2011110523233031.pdf>
- 陳瑩綺、黃鈺婷、楊婷婷（2010）。**Plurk、Facebook、Twitter — 超級比一比**。2012 年 11 月 4 日，取自 <http://www.shs.edu.tw/works/essay/2010/11/2010111220152904.pdf>
- 蔣昕（2010）。**臉書上的一張臉譜：社交網站上的劃界與展演**。國立清華大學社會學研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 謝龍卿（2012）。**青少年臉書成癮、人際關係與學業成就及其相關因素之研究**。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化縣。

二、英文書目

- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Ghani, Jawaid A., and Satish P. Deshpande (1994), "Task Characteristics and the Experience of Optimal Flow in Human-Computer Interaction," *The Journal of Psychology*, 128(4), 381-391.
- Webster, J., Trevino, K. L., & Ryan, L. (1993) .The dimensionality and correlates of flow in human-computer interactions. *Computers in Human, Behavior*, 9(4), 411-426.