

投稿類型：健康與護理類

篇名：

熱「血」師生愛心度調查

作者：

劉宛庭。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年 A 班。

歐冠吟。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年 A 班。

林芳如。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年 A 班。

指導老師：

董幸正 老師

吳婷芳 老師

壹●前言

一、研究動機

「捐血一袋，救人一命」，捐血可維持良好血液品質，並對新陳代謝有其助益性（黃子晏，2012）。根據台灣血液基金會於民國 102 年 6 月 14 日「世界捐血人日」發表捐血年報數據得知，台灣人民去年總捐血人次為 183 萬 4521 人，每千人口有高達 78.9 的捐血人次，是高所得國家每千人口 36.4 人次的 2 倍以上（陳清芳，2013）。此外，台灣醫療用血可說是百分百由自願無償捐血來供應，是目前少數全球 62 個國家或地區自願無償捐血供應的國家或地區之一員（陳清芳，2013）。雖然從報導上證實台灣無論在捐血人口比率以及捐血人次，均勝過高所得國家！但這樣的高人氣不見得推及於現今青少年的捐血熱誠。根據台中捐血中心於民國 101 年 4 月 22 日公布數據，證實目前血氣方剛的青少年，對於捐血熱誠正逐年減少，由民國 91 年的 23.47% 降至民國 100 年的 14.72%（蘇金鳳，2012）。青少年耽溺於網路虛擬世界而睡眠不足，再加上過往忠誠捐血者也會因逐年身體老化而無法捐血，呈現令人擔憂的捐血荒（蔡淑媛、陳建志，2013；蘇金鳳，2012）。相似地，台北捐血中心也證實青壯年（17 歲至 30 歲）在近五年（民國 98 年至民國 102 年）捐血人數有下滑趨勢，已減少了 2.7%（黃文彥，2014）。這些如此反差的捐血熱誠報導，讓我們這組嗜好捐血的專題成員想探詢現今身處教育圈的高中職師生對於捐血的熱程度差異有多少？尤其望著我們學校本身舉辦的捐血活動，總是吸引著眾多高中職師生來捐血，更想讓我們透過此次專題研究探詢高中職師生的捐血動機，是贈品誘惑動機還是純粹利他因素？

二、研究目的

根據上述的研究動機，本次專題研究可分為底下三大研究目的進行探討：

- （一）調查台南市高中職師生捐血經驗以及動機。
- （二）探詢有捐血經驗的台南市高中職師生一年的捐血次數和捐血量。
- （三）了解有捐血經驗的台南市高中職師生對於自我飲食健康的督促程度。

三、研究方法

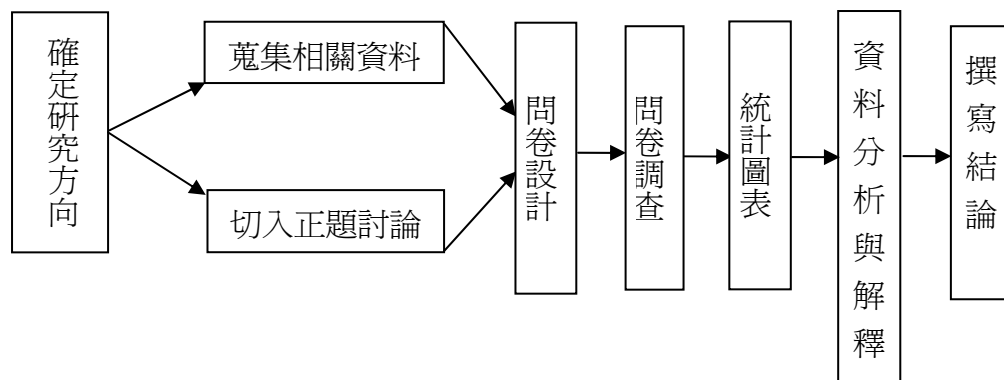
本次專題研究主要是採取「問卷調查」法。依據上述三大研究目的，將問卷題目以底下三大類別進行設計：（1）師生捐血經驗以及動機（問卷題 1 至題 4，題 7 至題 8，題 11）、（2）師生一年的捐血次數和捐血量（題 5 至題 6）、以及（3）有捐血經驗的師生對於自我飲食健康的督促程度（題 9 至題 10）。本次問卷受試學生，主要來自於台南市私立長榮女中應用外語科以及我們學校學生（崑山高中，不分科）。總共發出 250 份問卷，實際回收到 210 份有效問卷，成功問卷回收率為 84%。至於受訪教師部份，我們雖力求能取得不同學校的教師協助。但受限於教

師的配合度，我們最終還是比較能完整地收取到我們自己學校教師的問卷書面意見。教師問卷共發出 127 份，實際回收到 127 份有效問卷，成功問卷回收率為 100%。

四、研究限制

本次專題，有幾項研究限制。首先，本次專題研究議題方向著重在師生捐血經驗以及動機。對於其它議題如捐血者人格特質或是捐血者對於服務人員的滿意度等，均不在我們此次專題討論的範圍內。由於捐血有年齡限制，考量低年級高中職學生可能因年齡限制而未曾有捐血經驗，我們以高中職三年級學生為主要的受訪對象。而尋求受訪教師的困難度，如前所述，可能有他校教師無法配合問卷填寫的變數。因此受訪教師的來源，無法像受訪學生可以跨校參與。

五、研究流程圖



貳●正文

一、影響捐血支持度相關因素

本項文獻簡述主要是為本次專題研究目的（一）「捐血經驗以及動機」以及（二）「一年的捐血次數和捐血量」預作分析準備。台灣人捐血熱情不落人後！誠如前項「研究動機」所述，台灣人民於民國 102 年每千人口的捐血人次，是高所得國家每千人口人次的 2 倍以上（陳清芳，2013）。「熱血」人士，無論是健康益處鼓勵，或是曾受到無名英雄捐血而重生的感召，均響應捐血助人義行（翁順利，2013）。在一群熱血人士的義助下，究竟是具備哪種特質，而更加有捐血動機？大致來說，底下的變數與捐血忠誠度有其關係（陳伊純，2012）：

1. 教育程度：雖然熱血人士不乏學歷在高中職以下，但就忠誠捐血人士（也就是捐血間隔一到就會捐血者）來說，五專以及大學以上教育程度的捐血動機較高。而綜合高中職生比普通高中生更有其強烈的捐血動機（王明鈺，2010）。不過，若有適當的衛教知識傳遞，將會增強高中職生的捐血動機（王明鈺，2010），也有可能彌平了教育程度落差的影響性。

2. 職業：各行各業對於捐血活動均有不等程度的熱烈響應（如長期停放在新光摩天大樓廣場的捐血車），甚至也會有企業主管（如高雄大林煉油廠廠長）帶頭率領員工挽袖捐血。但根據相關論文研究指出，學生比起服務業或是工業，忠誠捐血者的意願性較低，反映出學子對於捐血的意識性尚待提升（陳伊純，2012）。
3. 性別：捐血義行不分男女，也有女性已累積達 900 次捐血義行！然就研究論文調查得知，男性捐血者意願較女性高。也許女性本身生理因素，對捐血義行的可行性也必須要有體能配合（陳伊純，2012）！

雖然上述三項變數對於捐血義行頻率度有其影響，不過捐血動機和捐血人本身的人格特質還是重於教育程度、職業、以及性別（陳伊純，2012）！既然談到捐血動機，就會有利他或是利己因素之分（黃中韻，2012）。對於熱衷於捐血人士來說，具有利他個人特質更有實際意願捐血，也較能激發最深層的同理心（黃中韻，2012）。而較為淺層的同理心，有可能會衍伸出利己或是外在動機因素（王明欽，2010）。至於宗教信仰對於捐血動機的影響性較不顯著（王明欽，2010）。

二、捐血應注意的事項

此項文獻整理簡述主要是為本次專題研究目的（三）預作分析準備：「捐血高中職師生對於自我飲食健康的督促程度。」

捐血人士雖有其熱誠，但若平日不著重飲食健康，恐捐出乳糜血，無法推己善行於需求人士。尤其是具有高膽固醇、高三酸甘油酯血症、代謝症候群患者，不但較易產生乳糜血，也會導致腦中風以及心血管疾病（千禧之愛健康基金會，無日期；台北捐血中心）。既然健康飲食也是捐血意行之鑰，哪種類型的飲食對平日健康有益呢？表一根據「千禧之愛健康基金會」所提供的「捐血與健康飲食」手冊資訊，重新整理如下：

表一 對捐血人士有益的健康飲食特性

飲食種類	特性
麵包/穀片/穀物	(1)碳水化合物、(2) 膳食纖維、(3) 低飽和脂肪酸
蔬菜/豆類/大豆	(1) 重要維生素、(2) 膳食纖維、(3) 植物性化學因子
水果	(1) 重要維生素、(2) 膳食纖維、(3) 植物性化學因子
低脂乳製品	(1) 鈣質、(2) 蛋白質、(3) 低飽和脂肪酸
瘦肉、火雞肉、魚	(1) 低飽和脂肪酸（火雞肉、魚）；(2) 蛋白質及鐵質（瘦肉）
堅果類及種子	(1) 多為不飽和脂肪酸、(2) 降低壞的膽固醇

（整理自：千禧之愛健康基金會，無日期）

從表一飲食類別以及特性可知，對於捐血有益的健康飲食，大多富膳食纖維、維生素、植物性化學因子、低飽和脂肪酸等。而脂肪的攝取量，更是適度控制好。

此外，捐血人必須是年滿 17 歲以上，65 歲以下，男生體重應到達 50 公斤，

女生應到達 45 公斤(女生如遇生理期、懷孕不適合捐血)。一年內無危險性行為、無特殊疾病(如：B 肝)，捐血前 8 小時不能飲酒，且必須飲食正常、有充足睡眠。

完成捐血後應至少休息十分鐘，如遇頭暈或不適應立即放低頭部及多保持水分。捐血 250c.c 者，下次捐血應間隔 2 個月以上；捐血 500c.c 者，下次捐血應間隔 3 個月以上。

三、問卷調查結果分析

(一) 受試者基本資料

1. 性別

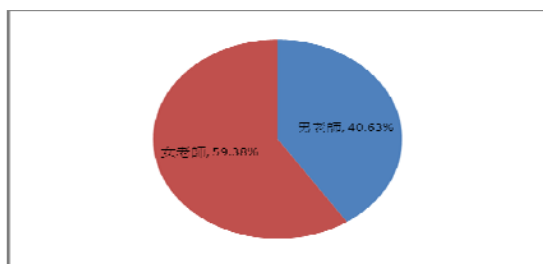


圖 1 受訪教師性別比

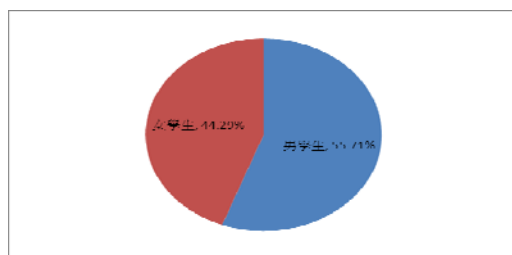


圖 2 受訪學生性別比

根據圖 1，本次的受訪教師問卷書面意見，有可能稍偏向女老師。因為女老師的受訪比例接近六成（59.38%），高於近四成一男老師（40.63%）。至於受訪學生部分，男學生受訪人數比女學生多（「男學生」：55.71%；「女學生」：44.29%）。因此我們推論學生問卷書面回應結果有可能稍偏向男學生的看法。

2. 教師年資以及學生年級比例

根據下列圖 3 以及圖 4，有將近六成八受訪教師（67.65%）教學年資在 10 年以上。其中，以教學年資 10 至 14 年為相對多數（26.47%）。其次為 15 至 19 年（23.53%）。此外，本次多數三年級學生（76.19%）接受我們的問卷調查。基於捐血人年齡必須在年滿 17 歲以上，我們傾向三年級學生進行本次的問卷填答。

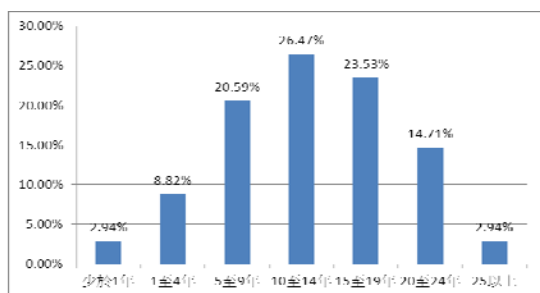


圖 3 受訪教師年資比

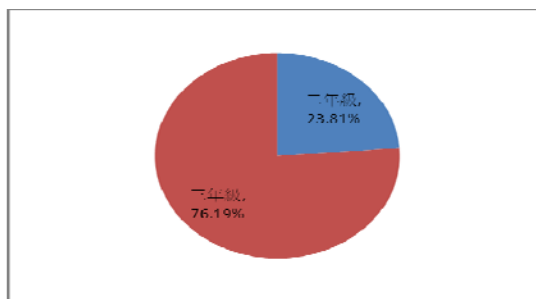


圖 4 受訪學生年級比

3. 受試學生就讀科別

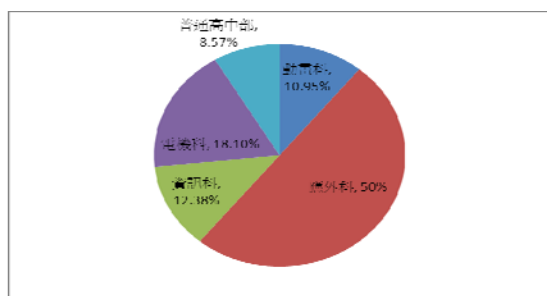


圖 5 受訪學生科別

承襲上圖 4，本次半數受訪學生，多來自應用外語科（50.00%），其次為電機科（18.10%）。綜合上圖 1 至圖 5，本次受訪的教師，有可能多為教學資歷在 10 年以上的女性教師。而本次雖受訪學生多為男生（圖 2，55.71%），但他們來自於不同科別。其中以電機科和資訊科男學生占相對多數。

（二）師生捐血經驗以及動機

1. 捐血經驗

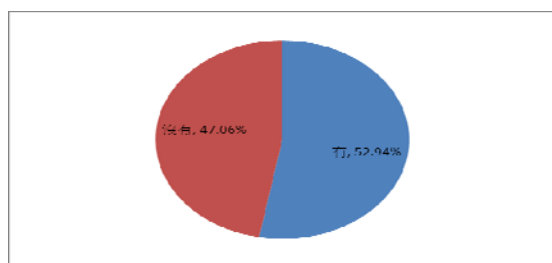


圖 6 教師捐血經驗（師版題 1）

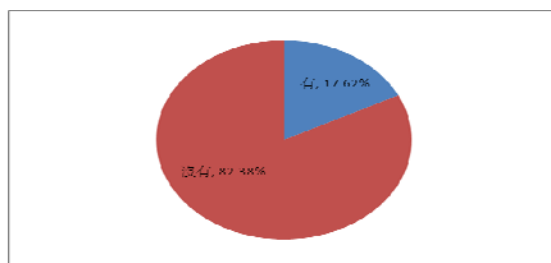


圖 7 學生捐血經驗（生版題 1）

根據圖 6 以及圖 7 所示，近五成三的受訪教師曾有捐血經驗（52.94%），而有近八成三的受訪高中職學生未曾捐過血（82.38%）。這樣的數據結果，證實了前述文獻所述的高學歷者捐血動機較為踴躍（王明欽，2010），且學子捐血意識普遍尚待提升（陳伊純，2012）。但嚴格來說，此次受訪教師捐血比例也僅過半一點，低於我們原先的預期。可能此次受訪的女老師比重較高（請見圖 1），就前述文獻來說（陳伊純，2012），女性教師恐有生理因素考量，較無法常熱衷於捐血義行！

2. 未曾捐血的原因

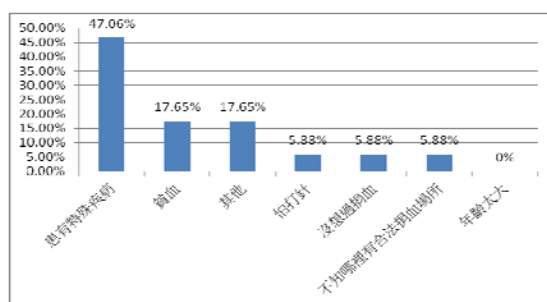


圖 8 教師未捐血原因（師版題 2）

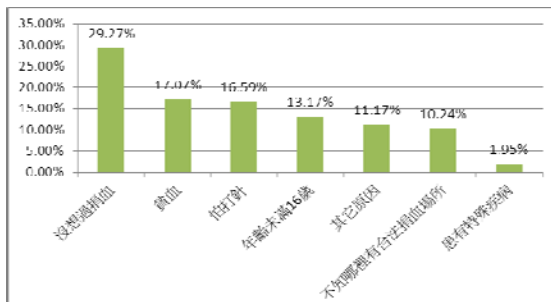


圖 9 學生未捐血原因（生版題 2）

爲了要再次驗證我們於前列圖 6 以及圖 7 的推論，我們針對未曾捐過血的師生（教師：47.06%；學生：82.38%）進行深度調查。根據圖 8 以及圖 9 所示，未曾捐過血的受訪教師中，有接近五成（47.06%）因患有特殊疾病，甚至有教師貧

血（17.65%），而無法捐血。也許如圖 1 所示，本次受訪的女教師較多，因此她們恐因自我生理因素，難以捐血。而未捐過血的學生，接近三成沒有捐血動機（29.27%）。而實際因為自我身體因素而無法捐血者僅佔二成多（「貧血」：17.07%+「患有特殊疾病」：1.95%）。因此學生利他動機較為薄弱（尤其本次多為男學生受訪），而無捐血意願。

3. 未曾捐血的師生對於捐血贈品的誘惑性

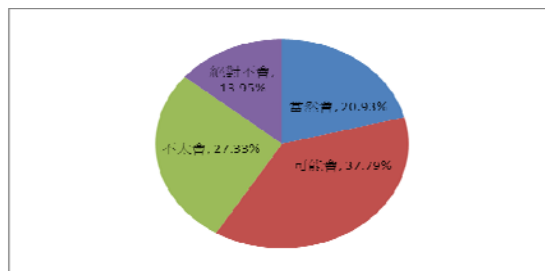
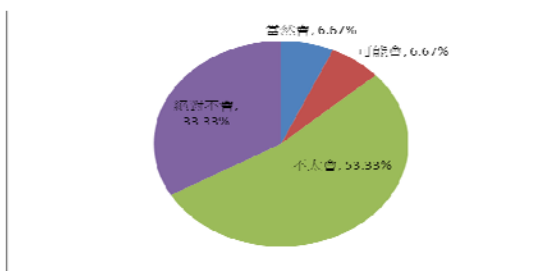


圖 10 捐血贈品對教師誘惑（師版題 3） 圖 11 捐血贈品對學生誘惑（生版題 3）

爲了要再次驗證上列圖 7 以及圖 8 未曾捐血的師生動機，我們以「贈品」因素爲誘餌來進行調查。結果圖 10 證實，即便贈品豐厚，僅一成三位曾捐血教師會去捐血，再次證實教師的確因生理因素無法有此義行。相對地，若有贈品誘惑，則會吸引了近六成未捐過血的學生加入此善行（「可能會」：37.79%+「當然會」：20.93%）。因此，本次未曾捐血的受訪學生，多數偏向利己因素，才會考慮捐血。

4. 有捐血經驗的師生想捐血的主要原因

上列圖 10 以及圖 11 推論未曾捐血師生不同捐血動機（教師：身體因素；學生：利己動機）。而曾有捐過血的師生（教師：52.94%；學生：17.62%），其動機爲何？結果呈現於下圖 12。

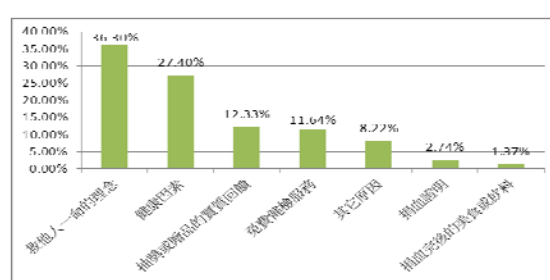
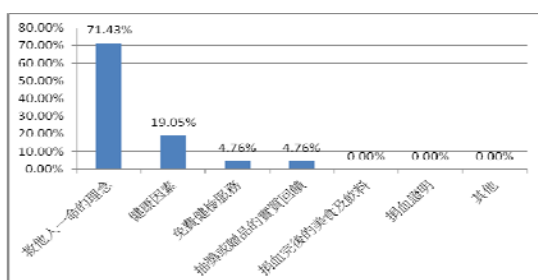


圖 12 教師想捐血的主因（師版題 7） 圖 13 學生想捐血的主因（生版題 7）

根據圖 12 所示，近七成二的受訪教師秉持想救他人一命的理念（71.43%），其次才是個人健康因素（19.05%）或是免費健檢因素（4.76%）。因此本次曾有捐血的教師多屬利他動機。至於曾有捐過血的學生，近三成七也屬於救他人一命的理念（36.30%），但遠比受訪教師低。多數受訪學生因利己的健康因素或是外在因素（如免費贈品或是美食誘惑）才有捐血動機。也再次證實本次受訪學生多爲利己因素才進行捐血義行。

5. 師生開始捐血的年齡

接下來的議題，也是間接推論目前台灣進行捐血衛教的成效。由於過往台灣對於捐血衛教較為缺乏，因此多數有捐血的教師（52.94%）在成年後才開始有捐血的意識。而對於捐血學生而言，有近六成三（62.16%）開始在 17 歲時進行捐血。這項結果也間接證實台灣目前的捐血衛教成效，也許再加上學校教育的推波助瀾，使學生開始捐血的年齡越年輕化。

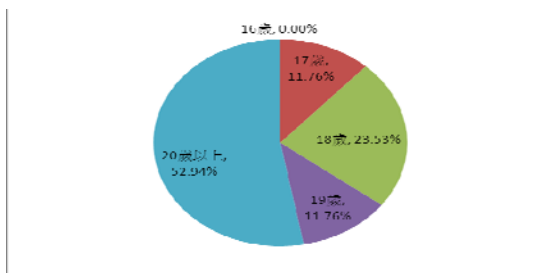


圖 14 教師開始捐血年齡（師版題 4）

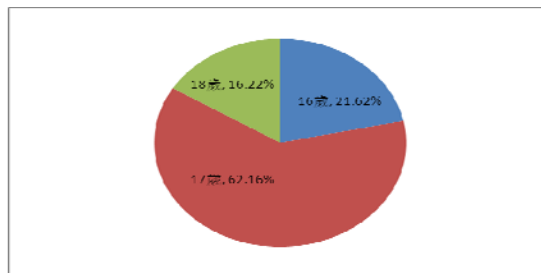


圖 15 學生開始捐血年齡（生版題 4）

6. 家人的支持度

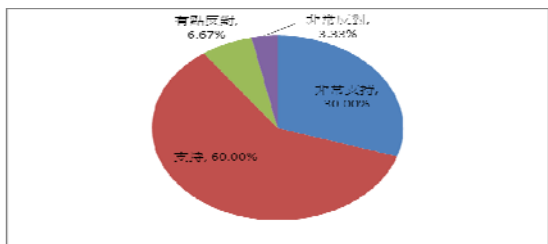


圖 16 教師家人支持度（師版題 8）

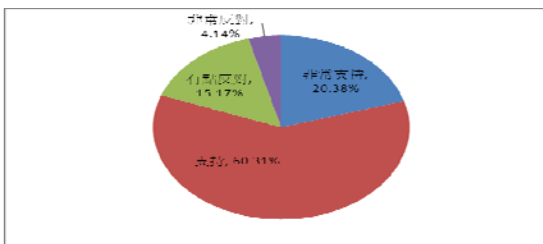


圖 17 學生家人支持度（生版題 8）

根據圖 16 以及圖 17 所示，此次有捐血經驗的教師獲得九成的家人繼續支持此熱血義行（「非常支持」：30%+「支持」：60%）。雖然本次有捐血的學生也獲得近八成一的家人支持（「非常支持」：20.38%+「支持」：60.31%），不過有負面意象的家長比例稍高。也許學生家長心疼子女平日課業繁重，時常熬夜挑燈夜戰，因此希望子女的捐血義行量力而為就好。

7. 師生推薦親友捐血的熱衷度

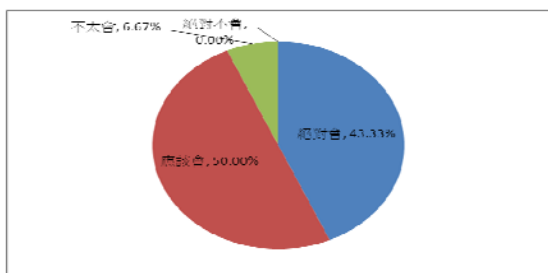


圖 18 教師推薦親友捐血度（師版題 11）

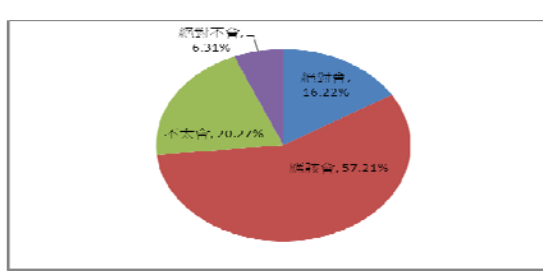


圖 19 學生推薦親友捐血度（生版題 11）

圖 18 以及圖 19 也再次上列圖 8 至圖 13 師生的捐血動機。根據前述相關文獻，具有利他個人特質的捐血人士不但更有實際意願捐血，也較能激發最深層的同理心（黃中韻，2012）。而較為淺層的同理心，有可能會衍伸出利己或是外在動機因素（王明欽，2010）。以圖 18 來觀察推論，本次有捐過血的受訪教師，近九成四願意將捐血義行推

薦給親友（「絕對會」：43.33%+「應該會」：50%），願意推薦的動機屬於中上級強度。若再推敲教師捐血主因（圖 8，圖 10，以及圖 12），證實此次受訪教師多屬於利他的捐血動機。相較之下，雖然此次有捐血的學生，近七成四也願意將捐血義行推薦給親友（「絕對會」：57.21%+「應該會」：16.22%），也是多屬於中上級的推薦強度。但學生的推薦比例還是比起教師低一些。若再搭配前列圖示學生捐血的主因（圖 9，圖 11，以及圖 13），利己或是贈品有或動機還是比教師強烈。既然淺層捐血動機比例較高，學生推薦捐血義行給親友的比例也就相對較低了。

（三）師生單次捐血量以及一年的捐血次數

1. 師生單次捐血量

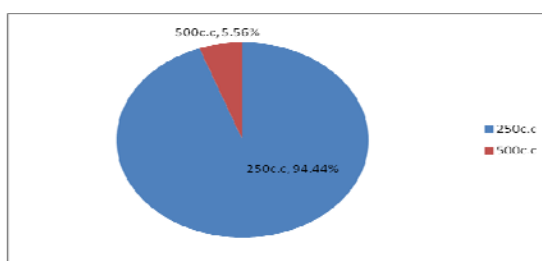
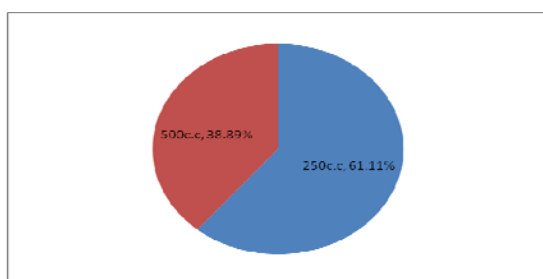


圖 20 教師單次捐血量（師版題 5）

圖 21 學生單次捐血量（生版題 5）

前項議題主要是探討本次受訪的高中職師生捐血動機以及相關原因，但尚未進一步探究他們一年的捐血總次數以及單次的捐血量。量化數據也在此提供參考。根據圖 20 以及圖 21 所示，有近六成二的受訪教師單次捐血量為 250c.c.。也許受訪教師多為女老師，且考量個人身體因素，不敢貿然單次捐多量血。相較之下，高達近九成五的學生（94.44%）單次僅捐 250c.c 血量。搭配前列圖示提及學生的利己以及贈品誘惑動機，不難得知多數學生僅願意捐少許血量的原因。

2. 師生一年的捐血次數

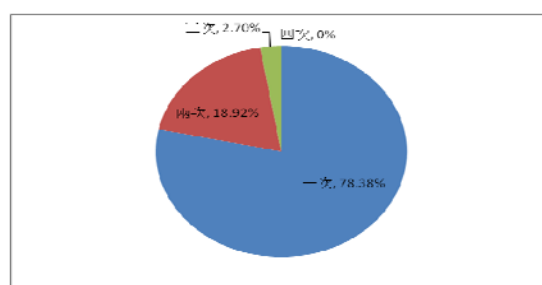
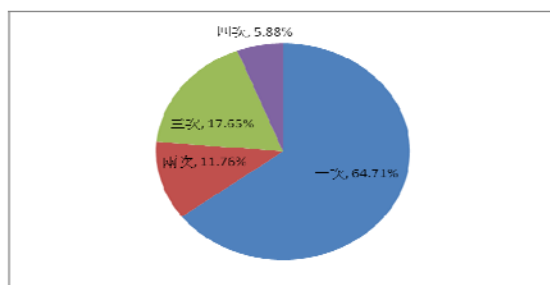


圖 22 教師一年捐血次數（師版題 6）

圖 23 學生一年捐血次數（生版題 6）

圖 22 以及圖 23 則是更進一步的了解此次受訪師生單年可能的總捐血量。本次有近六成五的受訪教師單年僅捐一次血（圖 22）。若再搭配前圖 20 的單次捐血量結果來計算（也是近六成二單次捐 250c.c.的血量），幾可確定本次多數受訪教師單年共捐 250c.c.的血量。若再反推圖 12「捐血主因」以及圖 18「推薦親友程度」，可間接推論多數教師的利他捐血動機以及推薦他人的捐血義行強度不算強

烈。同樣地，近八成受訪學生（78.38%）單年也僅捐一次血（圖 23）。若再搭配前圖 21 單次的捐血量（近九成五選 250c.c. 血量），我們也可得知多數學生也是單年僅捐一次血。不過，我們發現圖 21 學生「單次捐 250c.c 血量」百分比（94.44%）與圖 23「一年總捐血次數」（78.38%）有 16.06% 的數據差異，推論可能有一成五左右的學生雖單次捐血量為 250c.c.，但單年捐血次數可能多於一次。再次結合圖 12「捐血主因」以及圖 18「推薦親友程度」，雖然多數學生屬於利己動機（含贈品誘惑動機），但整體來說單次捐 250c.c. 血量的學生，可能比單次捐 250c.c. 血量的教師一年捐血次數會多一些（至少兩次以上）。

（四）有捐血經驗的師生對於自我飲食健康的督促程度

1. 因為捐血而多加督促個人飲食健康的程度

根據下圖 24，有七成六的受訪教師會因為個人捐血義行而注意飲食健康（「絕對會」：31.00% + 「大致會注意」：45.00%）。若再搭配前列表一整理對捐血有益的飲食類別，相信多數有捐血義行的教師應不會排斥食物中富膳食纖維、維生素、植物性化學因子、以及低飽和脂肪酸等。而且教師個人脂肪的攝取量，也會有適度地調適。至於受試學生，也有近六成四（63.55%）也會因為個人捐血而多注重飲食健康（「絕對會」：10.22% + 「大致會注意」：53.33%）。不過整體來說，此次有少數受訪的熱血學生個人捐血健康意識較低。

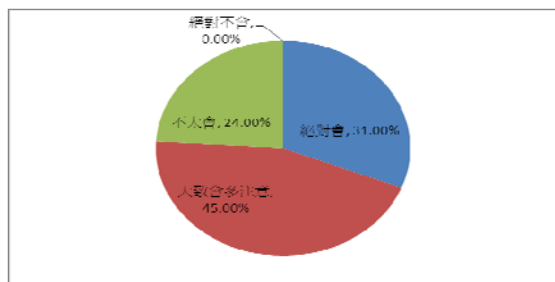


圖 24 教師督促飲食健康（師版題 9）

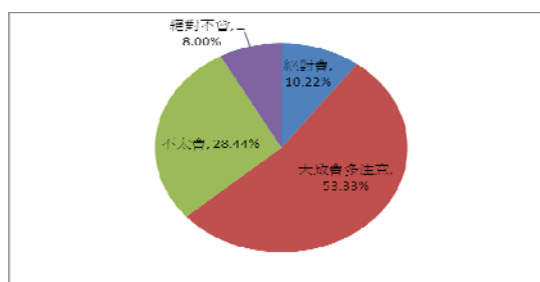


圖 25 學生督促飲食健康（生版題 9）

2. 捐血對師生個人健康助益性

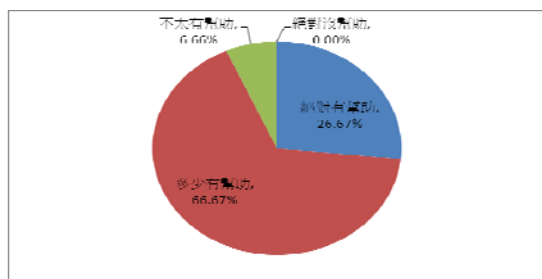


圖 26 捐血對教師健康幫助（師版題 10）

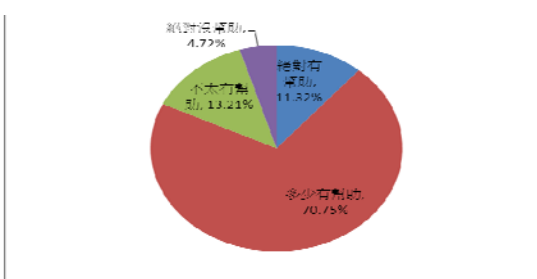


圖 27 捐血對學生健康幫助（生版題 10）

圖 26 以及圖 27 再次驗證前項圖示結果（圖 25 以及圖 26）的信效度。根據圖 26，有近九成四（93.34%）的受訪教師肯定捐血對個人健康的助益性，且該健康意識性也影響了近七成六的教師會多注意個人的飲食健康（圖 24）。不過，還是有近一成八肯定捐血對身體健康的受訪教師（17.74%）不見得在飲食上有付諸同等的行動（圖 26「健康助益性」：93.34%-圖 24「個人督促飲食健康」：76.00%）。

同樣地，也有近八成三（82.07%）學生肯定捐血帶來的健康效應，但僅近六成四會身體力行（圖 25）。也是近一成九（18.52%）具有捐血健康意識的學生並未親自身體力行（圖 27「健康助益性」：82.07%-圖 24「個人督促飲食健康」：63.55%）。

參●結論

我們根據此次調查結果重新整理，並將我們的研究發現列點如下：

1. 本次有半數受訪教師曾捐過血（圖 6）。但多數受訪高中職學生較無捐血動機（圖 7）。對未捐過血的老師（多為女老師），多因貧血以及生理因素而無法捐血（圖 8）。即便有捐血贈品誘惑，也難以實行（圖 10）。而未捐過血的學生，主要是缺乏捐血的利他動機（圖 9），而捐血贈品也的確會增加學生捐血義行（圖 11）。
2. 本次有捐血義行的師生，多秉持救人一命的理念（圖 12 和圖 13），也頗受家人支持（圖 16 和圖 17）。多數師生認同捐血對健康的助益性（圖 26 和圖 27）。教師多為成年後才開始捐血（圖 14），而學生多在 17 歲時就開始捐血（圖 15）。就捐血動機來說，學生還是比較受到免費健檢服務（如驗膽固醇、尿酸等）和贈品因素進行捐血（圖 13）。因此主動推薦親友捐血的動機，也就比教師低（圖 18 和圖 19）。
3. 本次多數受訪教師單年共捐 250c.c.的血量（圖 20 和圖 22）。而學生雖單次捐血量也為 250c.c.，但單年捐血次數可能比教師多一次（圖 21 和圖 23）。雖然如此，教師還是比學生更因為捐血義行而注意飲食健康（圖 24 和圖 25）。

肆●引註資料

王明崙（2010）。高中生的捐血知識、態度、理由及動機對捐血行為影響之探討-以高高屏地區高中（職）生為例。高雄醫學大學醫務管理學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

陳伊純（2012）。全血捐血者之人口學特徵、捐血動機、人格特質對捐血意願及行為影響之探討-以台南捐血中心為例。高雄醫學大學醫務管理學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

陳清芳（2013，6 月 14 日）。台灣人熱血 捐血人口勝富國。中央通訊社。2013 年 11 月 17 日，取自：<http://www.cna.com.tw/news/ahel/201306140129-1.aspx>

黃子晏（2012）。捐血者涉入度對服務體驗與服務滿意度之影響-以台北市捐血車為例。國立臺灣科技大學設計研究所碩士論文，未出版，台北市。

黃中韻（2012）。利他和利己訴求對於捐血意願之研究。國立臺灣科技大學企業管理系碩士論文，未出版，台北市。

蘇金鳳（2012，4 月 23 日）。「熱血」青年減少 捐血人口恐斷層。自由時報。中部新聞 12 版。