

投稿類別：家事類

篇名:
婚前婚後同個樣?

作者:
林旻璇。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班
高佳滢。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班
吳承恩。台南市私立崑山高級中學。應用外語科三年級 A 班

指導老師：
董幸正 老師
吳婷芳 老師

壹●前言

一、研究動機:

生活中，有時聽到親友笑稱：「婚前甜蜜，婚後苦澀！」。這番話，多少也反映兩性在現今社會婚姻觀認知的間距。以往的婚姻大多由媒人介紹相親、相識而結婚。即便婚後生活認知有差距也不輕言離異。現今社會風氣轉變，兩性有各自鮮明的婚姻觀，彼此調適不成，有時也只好互道珍重。然而，眼看台灣離婚率年年攀升(台灣離婚率2.41%，2012)，導致單親家庭型態的比率隨之升高，現今台灣離婚率高居第三，一段婚姻走向離婚造成的原因有許多，個性、經濟、價值觀等等。但真正造成離婚的原因是什麼？我們藉由這次研究探討婚前和婚後的差異，和未婚者對婚姻的憧憬，已婚者對婚姻的看法來研究婚前婚後是否同個樣？

二、研究目地:

- (一) 比較兩性在婚前以及婚後價值觀差異的程度。
- (二) 調查兩性婚前以及婚後對於開銷分擔的價值觀。
- (三) 探詢兩性在婚前婚後對於「甜言蜜語」以及「出外旅遊」的必要性。
- (四) 瞭解兩性在婚前婚後對於彼此生活價值觀有差異時的處理方式。

三、研究方法:

根據上述研究動機以及研究目的，本次專題研究採取「問卷調查法」，將問卷分成下列類別進行問題設計：(1) 價值觀差異程度（問卷題 10）、(2) 開銷分擔的價值觀（問卷 1 至 5 題）、(3) 「甜言蜜語」以及「出外旅遊」的必要性（問卷 6 至 7 題）、以及 (4) 生活價值觀有差異時的處理方式（問卷 8 至 9 題）。考慮受試者對於「婚姻觀」議題成熟度，此次問卷中「婚前組」受訪對象以某一科技大學三年級以及四年級應用外語系學生為主。而「已婚組」受訪對象範圍較廣，包含教師以及上班族。整體來說，本次專題「婚前組」和「已婚組」共計 300 位受訪對象參與本次的問卷填答。

四、研究限制

本次專題研究有幾項限制如下。首先，在問卷議題設計方向，我們著重於兩性：(1) 生活開銷分擔理念、(2) 「甜言蜜語」以及「出外旅遊」的必要性、

以及(3)生活價值觀有差異時的處理方式。其它較為專業議題(如「財產共有」、「監護權」等)不在我們此次專題的討論範圍。此外,有關問卷受試對象,「婚前組」主要來自於某一科技大學日夜間部應用外語系高年級學生。未將受試對象擴展至其他科系學生,來自於我們此次專題可以獲得的大學協助資源有限。當然,應用外語系高年級學生的受訪結果,不見得能擴展適用於其他系大學生的看法。而「已婚組」問卷受試對象,包含我們學校(崑山高中)教師以及其他上班族。我們於課後至台南火車站協尋問卷受試者填答,因此有關上班族的職業以及年齡特性範圍分布較廣泛。而受限於外界上班族願意填寫問卷的意願性,也導致此次專題問卷「婚前組」以及「已婚組」的受試對象人數差異較大。

五、研究流程:



貳●正文

一、兩性婚姻觀探討

本項文獻整理,起自於研究目的(一)「比較兩性在婚前以及婚後價值觀差異的程度」。隨著社會變遷,再加上兩性所受到的教育資源漸趨平等,營造的現代「婚姻觀」也必有其特色!根據近年的學術論文調查顯示,現代單身男女婚姻觀,正處於傳統華人家族主義以及現代西方個人主義的擺盪期(李力奇等,2011;李筱媛,2013;楊美慧,1991)。他們渴望生活自由,又受到傳統家庭文化的理念。最終塑造成有可能走入婚姻,但不為「成家」而成家的價值觀,追求個人認定的幸福勝於傳統社會的家庭觀(江宜倩,2001;李筱媛,2013;吳明燁等,2003;楊美慧,1991)。除了以「家」為主要主軸探討兩性婚姻觀外,婚姻的意義其實

可以從底下五大層面進行探究：社會面、心理面、生物面、法律面、經濟面等（江宜倩，2001）。根據上述這五大層面，我們來探討單身以及已婚者的婚姻觀。

結婚的社會層面意義在於對社會傳統規範的順應性，也就是「男大當婚，女大當嫁」或是「男主外，女主內」的婚姻觀（江宜倩，2001）。因此，年長者認為婚姻的社會層面就好比自然性一般，適齡就成家，男性本身就是肩負持家責任。但年少一代卻對婚姻的必要性產生質疑，也就是不為成家而成家的觀念。就如同現在大學高年級男學生（有交往對象的前提下）也漸產生不婚觀或是開放式婚姻觀（顏子為，2009）。換句話說，目前年少男性也不盡然認為家庭責任僅由男性承擔，心目中的理想對象能於家庭以及工作扶助皆有其助益（李筱媛，2013；黃馨慧，2000）。而婚姻的心理層面則是：「**肯定自我價值、獲得心靈歸屬以及生活延伸**」（江宜倩，2001）。而這自我肯定價值也因單身和已婚者有所差異。就已婚者而言，擁有和諧的家庭關係以及健全的子女教養就是自我價值以及心靈歸屬的生活延伸。尤其越為傳統的男性已婚者，越抱持傳統的婚姻心理觀，成為好的「提供者角色」（劉家鈞等，2009），不願外界投以「女性化」（例如身體健康不佳，工作收入劣於另一半等、靠女性來吃軟飯等）而影響他們自我價值觀的防衛（李思亮，2000）。但現今單身者面臨兩性在社會刻板角色的過渡期，對於彼此在傳統社會所界定的角色缺乏覺察（劉家鈞等，2009）。因此，男性在「保護者」和「供給者」的角色，也會因兩性教育或是社經地位程度而有所調整（楊美慧，1991）。接下來，婚姻在生物面意指完成傳宗接代的使命（江宜倩，2001）。傳統社會藉由下一代養育而開枝散葉的觀念也漸由當今性觀念開放（如「遊戲愛」、「有伴愛」、「利他愛」等）以及社會經濟發展而有所轉型（顏子為，2009）。也就是說，滿足兩性之間的性需求不見得只藉由結婚此一管道。若當前經濟力道疲弱，兩性之間的性需求也不盡然想為撫育下一代而盡責。而結婚的法律面，乃是經由法律程序，合法雙方的婚姻關係以及下一代教養的實質保障（江宜倩，2001）。對於現代的不婚族，他們也可共同追求撫育子女的教養職責，但卻無法經由合法程序界定男女夫妻關係或是子女的法律地位。最後的婚姻經濟面，來自於男女雙方共同擔負養家庭責任的程度（江宜倩，2001）。對於現代單身族來說，婚姻的經濟面帶給他們沉重的經濟壓力，不同於傳統長輩所感受的「甜蜜負擔」。因此，「先立業再成家」，也成為兩性擇偶時所顧慮到的經濟因素考量處理方式。

二、問卷調查結果

（一）受訪者背景資料分析

根據底下的圖 1 至圖 3，無論是未婚或是已婚受訪對象，均是女性居多。而已婚者受訪年齡多數在 40 歲以上。未婚受訪對象多數為大學三年級以及四年級學生，年齡大約在 24 歲左右。

婚前婚後同個樣？

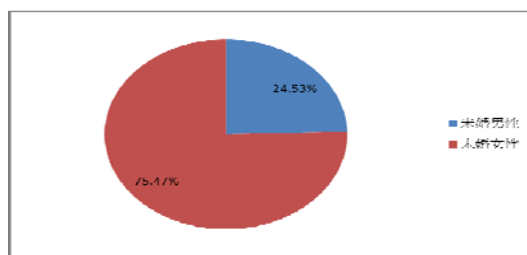


圖 1 受訪未婚者性別比例

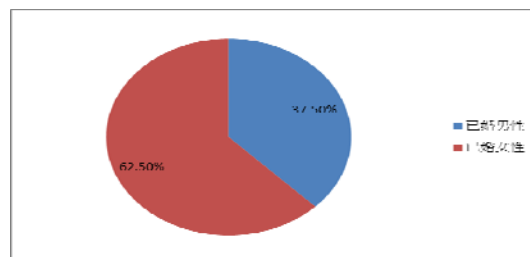


圖 2 受訪已婚者性別比例

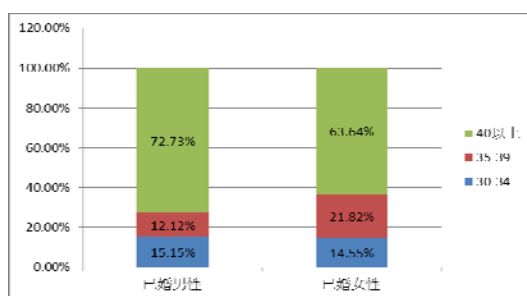


圖 3 受訪已婚兩性年齡比例

(二) 兩性在婚前以及婚後價值觀差異的程度

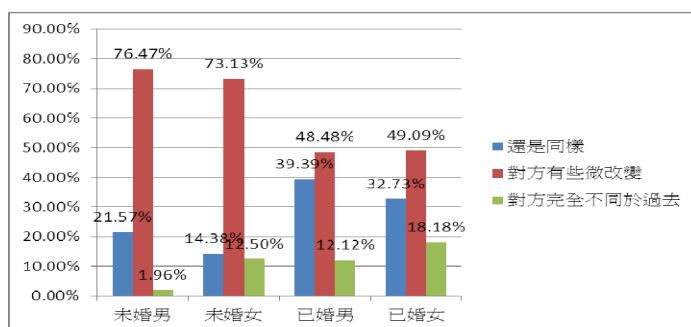


圖 4 婚前婚後價值觀差異（題 10）

圖 4 結果顯示，未婚者（男：76.47%；女：73.13%）認為對方「婚後有些微改變」的比例，高出已婚者甚多（男：48.48%；女：49.09%）。本次有接近四成已婚者認為婚後的對方還是像他們原先認識那般

（男：39.39%；女：32.73%），也反映了已婚雙方對於婚姻社會面維持程度。而圖 4 反映世代對於婚姻觀社會層面的差異程度（本次已婚受訪者多為上班族，未婚者多為大學高年級生），也證實前述文獻提及年少對於婚姻的必要性產生質疑（江宜倩，2001），間接投射在他們對於異性婚前與婚後行為表現不信任度。

(三) 調查兩性婚前以及婚後對於開銷分擔的價值觀。

1. 外出消費分擔

底下圖 5 明顯地反映單身和已婚者對於「外出消費分擔」的差異性。承襲前列圖 4 所示，已婚兩性仍維持著傳統婚姻的社會以及心理層面，認為男性本應扮演著「保護者」和「供給者」的角色（江宜倩，2001；楊美慧，1991）。因此，已婚男女外出時，較傾向由男方付費（男：84.85%；女：61.82%），感覺像是

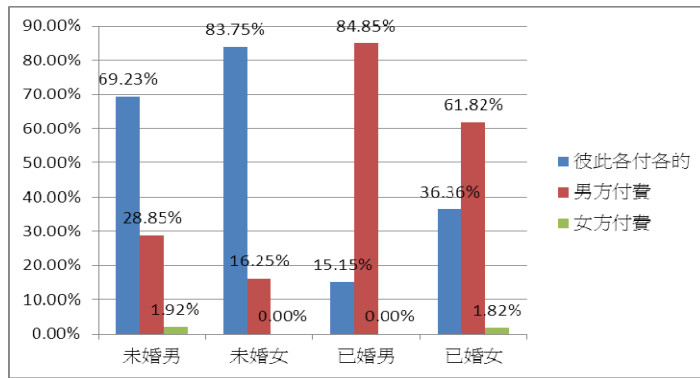


圖 5 外出開銷分擔的價值觀差異（題 1）

一種責任，也是一種禮貌，甚至是一種肯定男性社會地位的展現。而單身兩性目前漸產生不婚觀或是開放式婚姻觀（顏子為，2009）。年少男性也不認為應扮演著「保護者」和「供給者」的角色，也希望異性對象能共同扶持家庭以及工作（李筱媛，2013；黃馨慧，2000）。因此雙方外出時，傾向各自付費（男：69.23%；女：83.75%）。不過還是有近三成的單身男性（28.85%）願意主動買單以展現傳統社會對於男性的婚姻社會以及心理觀。此次有極為少數的受訪者（未婚男：1.92%；已婚女：1.82%）選擇外出時由女方付費，我們推測可能是因為將來收入都交由女方保管，所以消費方面才由女方付費。

2. 婚後家庭開銷分擔

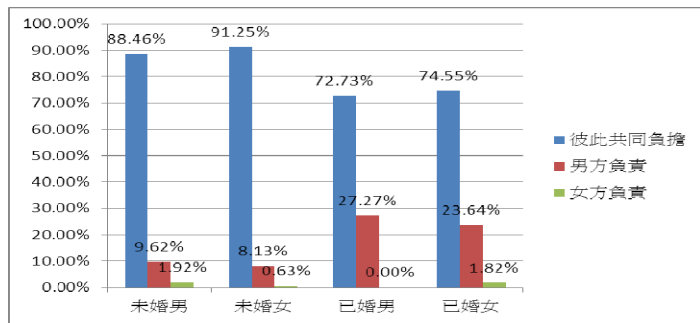


圖 6 婚後家庭開銷分擔的價值觀差異（題 5）

承襲圖 5 結果所述，接近三成的已婚兩性對於男性承擔家庭開銷的比例還是高於未婚兩性（男：27.27%；女：23.64%）。雖然如此，由於本次受訪對象目前皆處於「傳統」以及「現代」婚姻觀，再加上目前台灣經濟表現考量，還是有大多數的受訪對象（無論是已婚或是單身）共同為家庭開銷出力！這項調查結果也是再次證實傳統婚姻社會以及心理價值觀在世代之間的差異看法（江宜倩，2001；李筱媛，2013；吳明燁等，2003；楊美慧，1991）。

3. 子女教養費分擔

（1）養育小孩最適切人數

要了解子女教養費分擔比例，就要先探討單身以及已婚者對於養育小孩的適切人數。根據圖 7 所示，約七成的受訪對象認為撫育兩位小孩是最好的狀態。而已婚者想要多子（「三位」或是「越多越好」）的比例還是高於未婚者。這也證實了前述文獻提及的婚姻觀生物面，反應已婚者希望能開枝散葉（江宜倩，2001）。

婚前婚後同個樣？

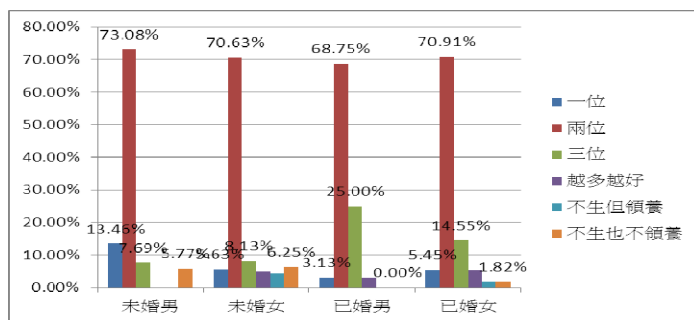


圖 7 養育小孩最適切人數（題 2）

而未婚者也因性觀念較為開放，再加上承受婚姻的法律面束縛較低（顏子為，2009），因此對於撫育子女人數，還是比起已婚者少。此也間接引起未來台灣生育率可能會下降（「少子化效應」）。

（2）照顧小孩的生活方式

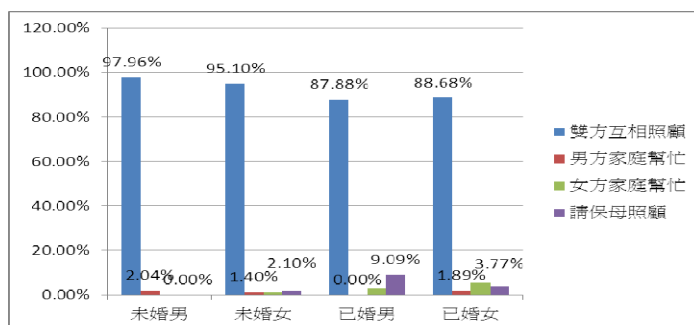


圖 8 照顧小孩的生活方式（題 3）

由於目前多數家庭屬於「雙薪家庭」，夫妻均無法完全放下工作來照顧小孩。再加上圖 7 推論的年少婚姻觀社會以及生物面（少子化效應），有超過九成五的單身男女希望未來婚後彼此能共同照顧小孩（男：

97.96%；女：95.10%），但僅少數會委請雙方家長代勞照顧。相較之下，此次受訪的已婚男女，雖然多數也選擇「雙方互相照顧」（男：87.88%；女：88.68%），但委請保母照顧的比例，比此次受訪的單身男女高一些。此也暗喻目前經濟大環境下，單身男女考量經濟因素，無意願再花錢請保母照顧。

（3）子女教養費分擔

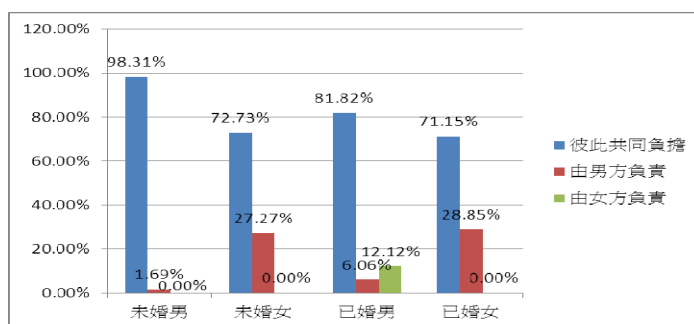


圖 9 子女教養費分擔（題 4）

圖 9 的結果與前列圖 5「外出開銷分擔」以及圖 6「婚後家庭開銷分擔」有同中求異的現象！圖 5 以及圖 6 反映已婚兩性基於婚姻的社會以及心理面，較傾向由男方負擔。而單身男女選擇各自或共同分擔的比例較

多。不過，提及子女教養費分擔，反而造成性別看法差異而非單身/已婚差異。就男性而言（尤其是單身男性），一面倒選擇「彼此共同負擔」。不過已婚男性也許婚後薪水交由女方，所以有近一成三（12.12%）選擇「由女方負責」。對於女性受訪者而言，無論是單身或是已婚，雖然還是有七成二左右選擇「彼此共同負擔」，不過有近三成受訪女性希望由男方負責子女教養重擔。整體來說，基於婚姻社會面以及經濟面考量，此次受訪女性（不論單身或已婚）在教養子女費用方面，較維持傳統「由男方負責」的態度。

(四) 兩性在婚前婚後對於「甜言蜜語」以及「出外旅遊」的必要性

1. 甜言蜜語的必要性

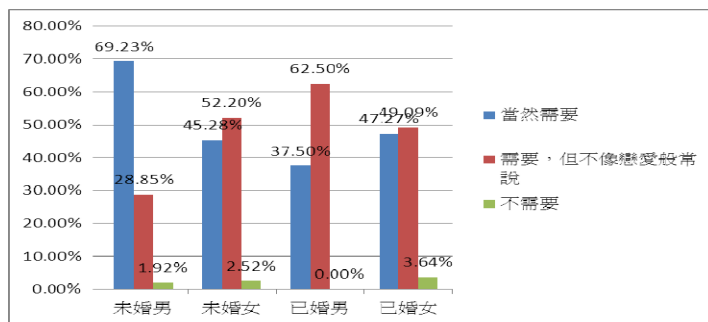


圖 10 甜言蜜語的必要性 (題 6)

圖 10 的調查目的，主要是探詢兩性婚後對於「甜言蜜語」當潤滑劑的必要性。也是來驗證男性在婚姻社會層面的角色（「保護者」和「供給者」的角色）（劉家鈞等，2009）。很明顯地，此次受訪的女性（無論是已婚或是單身），對於「甜言蜜語」的態度屬於近五五波，但不需像戀愛般常說。也間接推論女性所需的男性角色還是傾向「保護者」和「供給者」的角色。至於男性的態度則在單身跟已婚有所差異。尤其是單身男性，因逐漸走出傳統社會對於男性刻板角色束縛，有近七成認為「甜言蜜語」是婚前很重要的潤滑劑。相對地，有近六成三的已婚男性認為「甜言蜜語」對於實際家庭生活助益有限。再加上傳統社會認為已婚男性要具有「扛肩家庭重任般」的男子氣概（劉家鈞等，2009），過度甜言蜜語反倒有「女性化」的負面印象。

2. 出外旅遊的必要性

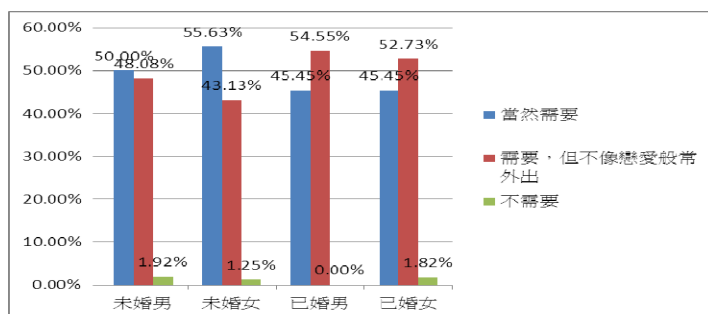


圖 11 出外旅遊的必要性 (題 7)

圖 11 調查目的主要是再次驗證兩性的婚姻經濟觀。前列圖示（圖 5、6、以及 8）推論男性傳統「保護者」和「供給者」的角色，影響已婚雙方對於出外開銷和家庭分擔的態度（希望男性多付出一些）。這樣的態度，也反映單身和已婚者對於出外旅遊的必要性看法差異。此次有半數單身男女認為出外旅遊對於營造家庭氣氛和諧的必要性（男：50.00%；女：55.63%）。但這些單身受訪者還是大學高年級學生，尚未全面考量婚姻經濟層面。對於已婚男女來說，很明顯地，受到家庭經濟面考量，有半數受訪已婚男女（男：54.55%；女：52.73%）認為出外旅遊雖然重要，但頻率不需像戀愛般常外出。畢竟已婚雙方尚有家庭責任（如互相撫育小孩），無法像單身般常出外旅遊。

（五）兩性在婚前婚後對於彼此生活價值觀有差異時的處理方式

1. 雙方生活價值觀念不同時的處理方式

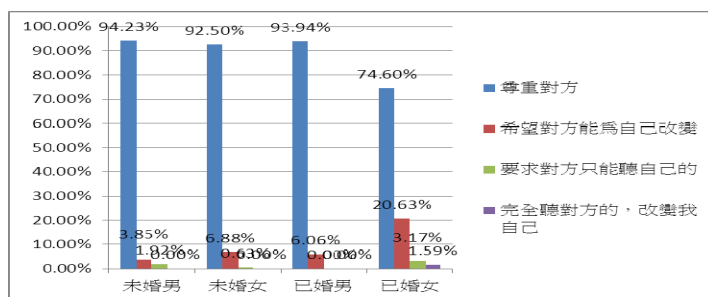


圖 12 生活價值觀念不同時的處理方式（題 8） 圖 12 的調查目的主要是探討兩性對於傳統婚姻社會觀看法比較。傳統婚姻社會禮儀，以傳統華人家族主義為主（李筱媛，2013；楊美慧，1991）。但就圖 12 結果推論，無論是單身或是已婚兩性，都傾向尊重對方。其中，已婚女性更是渴求她們的另一半能改變（20.63%）。反映現代台灣社會，兩性的婚姻觀已逐漸走出傳統的華人家族主義！

2. 當婚姻中已沒有愛的處理方式

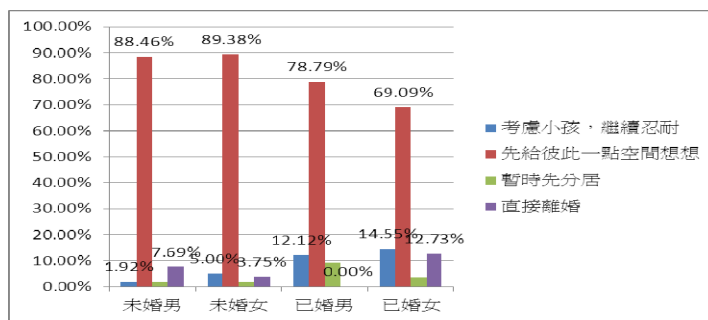


圖 13 當婚姻中已沒有愛的處理方式（題 9） 圖 13 再次驗證單身和已婚兩性對於婚姻社會價值觀看法。前述文獻提及目前兩性正處於傳統華人家族主義以及現代西方個人主義的擺盪期（李筱媛，2013；楊美慧，1991）。若就圖 13 觀察，已婚男女若遇上婚姻觸礁問題，雖然至多有七成會選擇「先給彼此空間」當觀察期（男：78.79%；女：69.09%），但選擇「考慮小孩，繼續忍耐」者比未婚男女高出甚多，幾乎達一成的百分比差距（已婚男：12.12%，未婚男：1.92%；已婚女：14.55%；未婚女：5.00%）。這也顯示目前未婚的大學高年級學生，婚姻觀已較為傾向現代西方個人主義。而此次受訪的已婚男女，稍微靠向傳統華人家族主義。

參●結論

根據上述研究，我們簡述整理如下：

1. 本次已婚受訪者比未婚受訪者更堅信攜手的另一半婚前以及婚後言行改變不大（圖 4）。
2. 已婚男女外出或是家庭開銷，較傾向由男方付費，肯定男性社會地位的展現（圖 5 以及圖 6）。而單身兩性有各自獨立的生活觀以及工作，雙方外出或是家庭開銷，傾向彼此共同負擔（圖 5 以及圖 6）。
3. 對於撫育小孩數以及教養費，已婚者想要多子（「三位」或是「越多越好」）

- 的比例還是高於未婚者（圖 7）。至於教養費，無論是已婚還是未婚組，雙方傾向共同負擔（圖 8 以及圖 9）。但已婚組男性願意多負擔教養費責任。
4. 對於另一半的甜言蜜語，已婚女性比已婚男性更重視，但她們不需要像戀愛般常說（圖 10）。至於單身男性比單身女性更看重甜言蜜語的付出（圖 10）。
 5. 對於出外旅遊，單身男女均認為是培養戀愛的必要潤滑劑。但已婚男女均認為出外旅遊雖然重要，但頻率不需像戀愛般常外出（圖 11）。畢竟已有家庭開銷考量。
 6. 當雙方生活價值觀念不同時，無論是單身或是已婚兩性，都傾向尊重對方。但已婚女性希望她們的另一半能為她們而改變（圖 12）。
 7. 當婚姻中已沒有愛的處理方式，已婚男女，稍微靠向傳統華人家族主義。選擇「考慮小孩，繼續忍耐」（圖 13）。但未婚的大學高年級學生，婚姻觀較為傾向現代西方個人主義，選擇「先給彼此空間」當觀察期（圖 13）。

肆●引註資料

- 江宜倩（2001）。**未婚男性婚姻觀之研究**。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李力奇、李希拉（譯）（2011）。N. S. Lee 著。**美滿婚姻：如何建立恆久美滿的婚姻**（The Marriage Book）。台北市：道聲出版社。
- 李思亮（2000）。**已婚男性婚姻品質相關之研究-以育有學齡子女父親為對象**。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 李筱媛（2013）。**現代台灣單身男女的婚姻觀與「家」的想像-以新竹地區高教育專業工作者為例**。國立清華大學臺灣研究教師在職進修碩士學位班碩士論文，未出版，新竹縣。
- 台灣離婚率 2.41 % (2012)。2013 年 11 月 17 日，取自：
<http://news.sina.com.tw/article/20130826/10500700.html>
- 邱奕齡（2013）。**未婚高學歷單身女教師婚姻觀之研究：以桃園縣國小教師為例**。元智大學社會暨政策科學學系碩士論文，未出版，桃園縣。
- 吳明燁、伊慶春（2003）。婚姻其實不只是婚姻：家庭因素對於婚姻滿意度的影響。**人口學刊**，26，71-95。
- 黃馨慧（2000）。臺灣成年男性婚姻觀及其家務參與之研究。**中華家政學刊**，11, 59-80。
- 楊美慧（1991）。**單身女性之婚姻觀-現象學方法的研究**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉家鈞、郭麗安、王沂釗（2009）。男人的新天堂路：已婚男性與性別平等意識之互動。**應用心理研究**，43，207-251。
- 顏子為（2009）。**大學生的愛情態度與婚姻觀之相關研究--以高雄縣某科技大學四年級學生為例**。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄市。

附錄 問卷設計(因篇幅有限,僅呈現本次問卷題目,省略問卷一開始招呼語。)

一、基本資料

- 1.性別: ☐男性 ☐女性
- 2.年齡: ☐16 至 19 歲 ☐20 至 24 歲 ☐25 至 29 歲
☐30 至 34 歲 ☐35 至 39 歲 ☐40 歲以上歲
- 3.婚姻狀況: ☐未婚 ☐已婚

二、問卷題目

- 1.請問您覺得兩人外出消費,應該由誰來負責買單?(僅單選)
☐彼此各付各的 ☐男方付費 ☐女方付費
- 2.請問您覺得養育小孩的最適切人數是多少?(僅單選)
☐一位 ☐兩位 ☐三位 ☐愈多愈好
(選上列四項任一項者,請繼續自第3題作答)
☐不生,領養就好。☐不生,也不領養小孩。(選左列兩項者,請至第5題作答)
- 3.當兩個人達成共識結婚生子,照顧小孩的生活方式應該如何?(僅單選)
☐雙方互相照顧小孩 ☐請男方家庭幫忙 ☐請女方家庭幫忙 ☐請保母照顧
- 4.請問您覺得子女教養費用應該由誰來負責?(僅單選)
☐彼此共同負擔 ☐主要由男方負責教養費用 ☐主要由女方負責教養費用
- 5.結婚後一定會有龐大的開銷,請問您覺得家庭開銷應如何分擔?(僅單選)
☐彼此共同負擔 ☐主要由男方負責家庭開銷 ☐主要由女方負責家庭開銷
- 6.戀愛時的甜言蜜語,請問婚後還需要嗎?(僅單選)
☐當然需要 ☐需要,但不用像戀愛時那般常說 ☐不需要
- 7.戀愛時常常一起出外旅遊,婚後需要嗎?(僅單選)
☐當然需要 ☐需要,但不用像戀愛時那般常外出 ☐不需要
- 8.請問您覺得當雙方的生活價值觀念不同時,應該如何處理?(僅單選)
☐既然彼此相愛,就應該尊重對方的觀念和想法
☐希望對方能為自己改變
☐要求對方只能聽自己的
☐完全聽對方的,改變我自己!
- 9.當婚姻中沒有愛了,這段婚姻還要繼續嗎?(僅單選)
☐考慮小孩,繼續忍耐 ☐先給彼此一點空間想想
☐暫時先分居 ☐直接離婚
- 10.整體來說,請問您覺得喜愛的伴侶,在婚前與婚後還是同個樣嗎?(僅單選)
☐還是同樣 ☐覺得對方有些微改變 ☐發現對方完全不同於過去

【問卷填答完畢,感謝您的耐心協助填寫!】